

[Undervisningsministeren.]

ærede Medlem vil heller ikke benægte Rigtigheden deraf — følgende: Retsforbundet vil ikke have Staten blandet ind i kunstneriske Formaal eller det religiøse Livs Pleje. Det var maaske ikke aldeles ordret saaledes, Bemærkningen faldt, men det var Indholdet af hans Udtalelse. Nu har jo Retsforbundet senere hen forelagt en Del Ændringsforslag til Finanslovforslaget. Jeg har paa ny gennemgaaet disse Ændringsforslag for at se, hvor det da er, Retsforbundet sætter ind. Om Teatret hedder det: bort med det hele, det skal skæres ned, den halve Million — det er kun en halv Million, for af de $\frac{3}{4}$ Million er $\frac{1}{4}$ Million jo Forlystelsesskatten, der betales tilbage til Statskassen.

Men hvad gør saa Retsforbundet ved de andre Budgetter? Det ærede Medlem Hr. Bindslev nævnte meget rigtigt en saadan Ting som Universitetet. Vi gaar ikke alle paa Universitetet, vi har ikke alle Gavn af det; indirekte har Befolkningen naturligvis en vis Gavn af at faa gode Embedsmænd, men man kan ræsonnere om Universitetet ganske paa samme Maade som om det kongelige Teater; det har det ærede Medlem Hr. Bindslev Ret i. Universitetet koster 4 Mill. Kr. om Aaret. Jeg har ikke set Retsforbundet stille Forslag om dets Nedlæggelse. Landbohøjskolen koster aarlig 2 Mill. Kr. Vi gaar ikke alle paa Landbohøjskolen; indirekte har Landbrugerne og hele Befolkningen Gavn af Landbohøjskolen, men vi har ikke alle en middelbar Gavn eller Glæde deraf. Det ærede Medlem og hans Parti har ikke stillet Forslag om denne Institutions Nedlæggelse. Den polytekniske Lærestalt koster $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr., Kunstakademiet koster 300 000 Kr. — intet Forslag fra den Side om dem. De tekniske Skoler koster aarlig 1,6 Mill. Kr., Handelsskolerne 450 000 Kr., Statsbibliotekerne 850 000 Kr., Statsstøtte til Biblioteker andrager 1 Mill. Kr., til Finsens Lysinstitut 600 000 Kr. o. s. v., o. s. v. Her er ikke Tale om Underskud, her er Tale om Tilskud, eller endnu rettere sagt: her er Tale om Bekostning ved disse kulturelle eller hygiejniske Institutioner. Men for det kongelige Teaters Vedkommende har man i Kraft af den ulykkelige Forstrækningsordning, som vi har haft, i 30 Aar talt om Underskud. Rigshospitalet har et Budget paa $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. om Aaret, men da det har en Indtægt paa 1 Mill. Kr., regner vi med en Udgift til Rigshospitalet paa $3\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Men vi taler ikke om et Underskud paa dette Beløb. Ved det kongelige Teater derimod taler man demagogisk

om Underskud, det gør man ikke ved alle de andre, og de ærede Medlemmer af Retsforbundet stiller ikke Forslag om Ændringer for deres Vedkommende.

Saa var der de religiøse Opfattelser, som Retsforbundet ikke vilde have Staten til at give sig af med. Vi har her i Danmark en Folkekirke eller Statskirke, og i det kirkepolitiske Udvalg har vi faaet oplyst, at det koster Samfundet aarlig 30 Mill. Kr. Paa Finansloven findes der 3 Mill. Kr. Jeg ledte efter med en vis Interesse, om nu det ærede Medlem Hr. Aksel Dam eller andre af hans Parti havde stillet Forslag om at røre ved de kirkelige Bevillinger. Møjsommelig fandt jeg smaa 20 000 Kr. paa nogle rent periferiske Poster — teologiske Studierejser til Udlandet og saadan noget —, som de havde fundet ud. Men ikke paa et eneste Punkt ellers havde de fordristet sig til at skære ned paa Statskirken, som er imod deres Program: Staten maa ikke blande sig i religiøse Forhold, det religiøse Livs Pleje kommer ikke Staten ved. De havde vel vogtet sig derfor. De træffer dér Vælgere, Tilhængere af Indre Mission, Grundtvigianere og kirkeligt sindede, som de ikke bryder sig om at lægge sig ud med. Men det kongelige Teater, det er Prügelknabe, dér kan de frit tumle sig; de ved, at dér kan de appellere til de Tendenser, jeg før nævnte.

Museerne har de ærede Retsforbundsmedlemmer heller ikke rørt ved. Jeg erkender, de har ladet dem staa uforandret, ogsaa Nationalmuseet og naturligvis ogsaa Skolemuseet, derfor vel ogsaa alle de andre Museer. Skolemuseet har et aarligt Tilskud fra Staten paa 20 000 Kr., hvoraf 13 000 Kr. er Honorarer, deraf de 3 600 Kr. Honorar til Museets Direktør. Selvfølgelig foreslaar Retsforbundet ikke at stryge denne Bevilling.

Men naar man bærer sig saadan ad, siger jeg, optræder man rent agitatorisk, uden sagligt Ansvar for, hvad man foretager sig. Og saadan vilde man heller ikke bære sig ad, naar man var Regering. Men det er galt at blive ved at føre en saadan Politik, at man den Dag, man bliver Regering, ikke kan staa til Ansvar. Vi ser rundt omkring i Landene, at man prøver noget saadant. Det er meget farligt. Vi saa det med Venstre; da det gjorde Byskov til Minister, optraadte han modsat af, hvad han havde gjort, før han blev Minister, og hvad han gjorde, efter at han ophørte med at være Minister. Det skal man ikke indlade sig paa. Det er lykkedes for Retsforbundet at gøre det kongelige Teater til et uartigt Ord derude i visse Kredse. Der er gaaet Hysteri i dette Spørgsmaal,