

## [Jensen (Broby).]

rigtig klar over, hvad det er, der her sker. Man ophæver de 3-aarige Understøttelser og sletter de 20 700 Kr., som hidtil er medgaaet til disse, men fører dem over paa Kontoen for de faste Understøttelser og forøger derved denne Konto med 20 610 Kr. Der er altsaa en Besparelse paa 90 Kr. Det, der sker her, mener jeg, er ikke i Overensstemmelse med den Ordning, som vi traf i Fjor, og som gik ud paa, at de Beløb, der blev ledige ved Død, ikke skulde bruges. I Fjor blev der ved Dødsfald indenfor den Kreds af Forfattere, som var paa Finansloven, Beløb ledige paa tilsammen 17 000 Kr., og disse Beløb blev ikke uddelt. I Aar er der blevet Beløb ledige paa tilsammen 5 000 Kr., og nu foreslaar man at uddele disse Beløb og sætte nye Navne ind paa Finansloven, og dette, mener jeg, er ikke helt i Overensstemmelse med den Ordning, som blev truffet i Fjor, og her kan jeg henholde mig til Bilag til Listen over Ændringsforslagene, der viser, at man fra Ministeriets Side ogsaa er klar over, at der i Fjor blev truffet en Nyordning, som man nu i Aar ikke vil holde. Der siges her:

„hvis disse Forfattere nu skulde miste enhver Understøttelse, fordi den paagældende Art midlertidige Understøttelser fremtidig maatte blive ophævet i Henhold til de nye Principper for hele dette Understøttelsesomraade“.

Ja, det er ogsaa min Overbevisning, at vi fik nye Principper for hele dette Understøttelsesomraade, og at man derfor ikke skulde optage nye, men ikke desto mindre er det sket i Aar, at man har brugt de 5 000 Kr. Jeg skal ikke komme ind paa Personspørgsmaalet, idet der jo er nedsat et saakaldt litterært Udvalg, og det er det, der har foretaget Bedømmelsen. Kun synes det mig kunstigt, at de nye, der er foreslaaet til Optagelse paa Finansloven, er Folk, som man i hvert Tilfælde for fleres Vedkommende ikke har set ret meget af, medens de Folk, der har skrevet de Bøger, der i de senere Aar virkelig er blevet solgt, ikke er taget med. Men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Jeg vil her holde mig til den økonomiske Side. Jeg mener, det er forkert, at man uddeler de 5 000 Kr., der er blevet ledige ved Død, og derfor vil jeg opfordre Tingets Medlemmer til at stemme imod disse to Ændringsforslag.

Ændringsforslagene Nr. 230 og 231 angaar det kongelige Teater. Ændringsforslag Nr. 231 er et Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 230, og jeg vil gerne

anbefale Tingets Medlemmer at stemme baade for Underændringsforslaget og for Ændringsforslag Nr. 230. Det, vi fra Venstres Side ønsker gennem disse Ændringsforslag, er at faa sat en Stopper for det, der sker paa det kongelige Teater, ud fra den Betragtning, at man ikke kan blive ved at yde et saadant Tilskud, som man hidtil har ydet. Derfor stiller jeg Underændringsforslaget, som gaar ud paa, at man for Fremtiden paa det kongelige Teater skal nøjes med det Beløb, som Forlystelsesskatten udgør til enhver Tid. Naar vi har ønsket at give dette Tilskud til det kongelige Teater, er det først og fremmest, for at det kongelige Teater kan fortsætte som Nationalscene. Vi ønsker ikke at lægge Hindringer i Vejen for, at der kan opføres Operaer og Balletter paa det kongelige Teater, hvis Teatret kan skaffe sig Midler dertil, men vi ønsker, at de Penge, der faas ind gennem Forlystelsesskatten, skal bruges til at opretholde en Nationalscene. Kan man saa ved en Overenskomst med Hovedstadskommunerne skaffe sig Midler, saa der er Mulighed for at opretholde Opera og Ballet, har vi ikke noget derimod, men vi ønsker at slaa fast, at det er en national Skuespilscene, vi vil give Tilskud til.

Det ærede Medlem Hr. Olufson sagde som Ordfører for det socialdemokratiske Parti, at Socialdemokratiet havde intet Ansvar for det kongelige Teater og for dets Ordning. Jeg vil gerne med Formandens Tilladelse fremføre nogle Citater fra de Forhandlinger, som fandt Sted i 1929—30, da den Ordning blev vedtaget, som vi har levet under indtil sidste Aar. Der maa huskes paa, at denne Ordning blev vedtaget under Ministeriet Stauning med den højtærede Undervisningsminister Borgbjerg som primus motor. Den er ikke, som det heroppefra er sagt, Venstres Værk, men et Værk, som først og fremmest den højtærede Undervisningsminister Borgbjerg meget kraftigt gik ind for. Forskellige ærede Talere har allerede fremført Citater, baade Venstres Ordfører og Retsstatpartiets Ordfører har citeret Undervisningsministerens Udtalelser fra den Gang. Jeg vil da ogsaa tillade mig at fremkomme med enkelte Citater. Undervisningsministeren udtalte i sin Forelæggelsestale, Rigsdagstidenden 1929—30 Sp. 1818:

„Denne Ordning med direkte Statsdrift i den Form, som jeg her har omtalt, har der altsaa været Tilløb til. Budgettet har, som sagt, i lang Tid været optaget paa Finanslovene. Dermed maatte ogsaa følge Ret og stærk Opfordring for Rigs-