

## [Olufson.]

siden fra denne Talerstol sagt, at Privatdrift var god, men med Statsstøtte, og er der noget Sted, hvor det finder Sted, er det netop dèr. Man ser, hvorledes denne Bevilning paa Konto f. Aar for Aar stiger, saaledes at man kan regne med en regelmæssig Stigning paa 100 000 Kr. aarlig. Vi har, som sagt, ikke rejst nogen principiel Debat her, men, for saa vidt man ikke fra anden Side vil imødekomme de Sparebestræbelser, der er nødvendige, kan den Dag komme og komme, før man maaske ønsker det. Jeg skal anbefale at stemme for Flertallets Ændringsforslag og mod Mindretallets.

Under Nr. 230 findes der et Ændringsforslag og under Nr. 231 et Underændringsforslag, som gaar ud paa at yde et Beløb til det kongelige Teater paa 250 000 Kr. Paa Finanslovforslaget er der opført et Beløb paa 750 000 Kr., og jeg maa anbefale at stemme mod de to Ændringsforslag. Jeg ønsker gerne her at sige, at hverken vort Parti eller den nuværende Undervisningsminister har noget som helst Ansvar for den Ordning, vi her er kommet ind i. Selve Teaterloven om Dobbeltscenen blev vedtaget under Undervisningsminister Byskov, og den kom til Verden et Aar senere, end Meningen oprindelig var. Vi var da kommet ind i en økonomisk Nedgangstid, der ikke mindst maatte forrykke de Beregninger, denne Ordning var bygget paa; men hertil kom, at den mødte en saa afgjort Modstand fra store Dele af den københavnske Presse, der selv under normale Forhold vilde have voldt store Vanskeligheder, og som under den økonomiske Depression maatte ødelægge den skabte Ordning.

Dertil kommer endvidere, at det voksende Underskud, som derefter fremkom, blev brugt ude omkring paa Møder paa Landet, saaledes at man mange Steder, hvor man kom frem, faktisk skulde tro, at hele Danmarks Økonomi stod og faldt med Spørgsmaalet, om der skulde ofres lidt mere eller lidt mindre til det kongelige Teater. Man skabte derved en Bevægelse, der danner Baggrund for de Ændringsforslag, der fra Venstres Side kommer frem her.

Vi ønsker at give Teatret den nødvendige Tid enten til en Afvikling af nogle af Forholdene eller ogsaa til at prøve en Mulighed for at skaffe Kapital udefra, saaledes at det kongelige Teater kan føres videre med alle tre Kunstarter. Jeg maa sige, at jeg vilde betragte det som i høj Grad beklageligt for dansk Musikliv, hvis man skulde være

i Stand til paa Grund af de økonomiske Forhold at fjerne Operaen og Balletten.

Ændringsforslagene under Nr. 232 og 233 er tiltraadt af Udvalget med Undtagelse af et enkelt Medlem. Jeg skal tillade mig at anbefale at stemme for dem, ligesom jeg anbefaler at stemme for dem, der er stillet af hele Udvalget eller Flertallet.

**Pinholt:** Som det ærede Medlem Hr. Olufson, der er Ordfører for Regeringspartierne, har udtalt, er der en Meningsforskel i Finansudvalget angaaende Tilskud til de private Skoler. Det ærede Medlem mente, at Venstre har indtaget en Stilling, som er i Uoverensstemmelse med den Stilling, Venstre tog i Fjor. Det maa det ærede Medlem vide er ganske urigtigt. Venstre har i Fjor præciseret sin Stilling fuldkommen klart, enhver kan læse det i Rigsdagstidenden. Jeg skal her med den højtærede Formands Tilladelse oplæse, hvad der blev sagt derom. Det staar Sp. 4046 og blev udtalt af det ærede Medlem Hr. Kyed:

„Naar man har villet have Nedsættelser paa de private Skolers Budgetter, har vi sagt: vel, det kan vi gaa med til, men saa maa der ske tilsvarende Nedsættelser paa Stats- og kommunale Skolers Budgetter, der maa tages ligeligt Hensyn, ellers kommer vi ind i noget, som vi ikke kan forsvare, derfor kan dette her kun blive for et Aar for at give Ministeren Lejlighed til at fremkomme med Forslag om betydelige Besparelser paa Undervisningsministeriets Budget.“

Det ærede Medlem havde lige i Forvejen sagt, at Betingelsen for, at det kunde opretholdes, var, at den højtærede Undervisningsminister tager samme Besparelser paa Stats-skolernes Budget. Der er altsaa afgjort ikke nogen som helst Uoverensstemmelse mellem den Stilling, vi tog i Fjor, og den, vi tager i Aar.

Vi fra vor Side regner det for nødvendigt, at den private Skole opretholdes, og der er intet Offer fra Statens Side i, at den giver dette Tilskud, tværtimod, Børnene dèr undervises samfundsmæssigt set billigere, Statens Tilskud til den private Skoles Børn er mindre end til dem, der gaar i Statens Skoler. Og Forældrene har dog et billigt Krav paa, at de ikke er tvunget til at sende deres Børn til Skoler, hvor Staten ansætter Lærere, som de maaske under ingen Omstændigheder ønsker deres Børn undervist af.

Jeg forstaar Forholdet saaledes, at Ministeren ikke er en Modstander af den