

**[Carlsen-Skiødt.]**

gen, og jeg vilde finde det ganske rimeligt, om begge Rigsdagens Ting fik Lejlighed til at gennemgaa Lovforslaget og de Ændringer, der er vedtaget i Landstinget. Der er jo ikke Tale om at jage Lovforslaget igennem i Løbet af 6 Aar, det har saamænd gaaet med Studefart hidtil, men det, der er Tale om, er, at Folketinget nu i Løbet af halvanden Dag skal ekspedere Lovforslaget og gøre det hele færdigt. Det synes jeg, jeg har Ret til at paatale; jeg finder det urigtigt, at Folketinget ikke kan faa Lov til at gennemgaa Lovforslaget. At læse det igennem uden at faa Lejlighed til eventuelt at stille Ændringsforslag og i det hele taget tage det op til Behandling har ikke saa stor Interesse — vi kan jo altid læse Loven, vi kan da læse Dansk.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Jeg har ikke udtalt mig imod nogen Udvalgsbehandling; det tilkommer ikke mig at gøre dette, og det hænder jo ofte, at det høje Folketing i et saadant Tilfælde ønsker en hurtig Udvalgsbehandling for at faa Lejlighed til i Ro at se Lovforslaget igennem. Men det ærede Medlem Hr. Vagn Bro har Ret i, at naar det drejer sig om et Lovforslag, som er kendt af alle Rigsdagsmedlemmer efter 6 Aars Behandling, skulde det ikke være nødvendigt at udsætte Lovens Ikrafttræden endnu 1 Aar, som det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt ønsker, for at man kan blive klar over, hvad man har at indvende. Jeg har i hvert Fald endnu aldrig her i Rigsdagen staaet overfor det Tilfælde, at en Ordfører vil søge at hindre en Lovs hurtige Ikrafttræden, en Lov, som hele Rigsdagen i øvrigt er enig om, uden at den paagældende Ordfører har anført blot en eneste Indvending mod nogen af denne Lovs Bestemmelser. Naar det ærede Medlem ønsker, at denne Lovs Ikrafttræden skulde vente endnu 1 Aar, skønt Lovforslaget er enstemmigt vedtaget i Landstinget, skylder det ærede Medlem dette høje Ting at sige, hvad det er, dét ærede Medlem har at indvende mod det.

Angaaende den berømte Odense-Indlemmelse, som jeg for øvrigt synes, vi kunde lade hvile i Fred, da alle er tilfredse, og der er sket det, der skulde ske, skal jeg alligevel sige til det ærede Medlem Hr. Vagn Bro med Hensyn til Spørgsmaalet, om det saglige er i Orden, at han selvfølgelig kan have Lov til at have en anden Mening end jeg om en vis Side af det, der kommer ind under Begrebet det saglige, men at det paa den anden Side dog maa være mig tilladt

at pege paa, at den afgørende Side af det saglige i denne Sag har jeg Højesterets Attest for er i Orden.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carlsen-Skiødt:** Jeg skal blot ganske kort sige til den højtærede Indenrigsminister, at mit Ønske gik ud paa, at vi fik Lejlighed til at gaa Lovforslaget igennem ogsaa her i Folketinget. Dette bliver der ikke Lejlighed til, og det er det, jeg har beklaget.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Jeg er ikke i Tvivl om, at det ærede Medlem faar Lejlighed til at gaa Lovforslaget igennem, og med den Hurtighed, hvormed det ærede Medlem i Almindelighed arbejder, vil han sikkert kunne gøre det indenfor et meget begrænset Tidsrum.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**A. C. Mortensen:** Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er fremført Ønske om allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Købstadkommunernes Styrelse.*

Valgt blev: *A. C. Mortensen, Fr. Andersen (Holbæk A.), P. Andersen, H. P. Hansen (Præstø A.), Knud Hansen, J. P. Larsen, Jensen (Gording), Rager, Vagn Bro, Elgaard, Inger Gautier Schmit, Arnh Jensen, Carlsen-Skiødt, C. J. F. Sven og Grathwohl.*