

**[A. C. Mortensen.]**

og sendes ud i Arbejdsløsheden. Det er f. Eks. oplyst, at der er 3 Farmaceuter, der har været ansat dér i en lang Aarrække, og at det vilde være umuligt for dem at komme ind i deres Fag igen, hvis de blev afskediget fra Proberanstalten.

Saa har der ogsaa været Spørgsmaal om, hvorvidt Proberanstalten vedblivende, naar den kommer ud til Mønten, skal være en helt selvstændig Institution, eller om den skal være en Afdeling, der sorterer under Møntdirektøren. Ministeren har erklæret at ville overveje dette Spørgsmaal. Men i alle Tilfælde bliver der selvfølgelig Tale om en selvstændig Afdeling, selv om der bliver en Overledelse; der flyttes jo maaske flere Ting ud til denne Bygning.

I Henhold til disse Udtalelser af Ministeren har Udvalget kunnet anbefale at gennemføre Lovforslaget uforandret.

Men jeg vil gerne benytte Lejligheden til endnu at gøre en Bemærkning. Der har fra Sølv- og Guldwarefabrikanterne lydt megen Ros over den hurtige Maade, hvorpaa de altid er blevet behandlet af Proberanstalten og af Stadsguardeinen, som det hed. Man nærer en vis Ængstelse for, at naar denne Virksomhed flytter ud paa Mønten og bliver ligesom en Statsinstitution og maaske en Del af en Statsinstitution, skulde Behandlingen ikke blive saa ekspedit, som den har været hidtil. Det er mit Haab, og det vil jeg gerne udtale herfra, at der ikke i den Retning vil ske nogen Forandring, og at den Omstændighed, at det bliver en Statsinstitution, og det maaske bliver Statstjenestemænd, der kommer til at varetage Arbejdet i Fremtiden, ikke skal føre til, at der bliver taget mindre Hensyn til Forretningskunderne end hidtil. I Haab herom skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Udvalget for dets Tilslutning til Lovforslaget. De i Betænkningen fremsatte Synspunkter kan jeg erklære mig enig i.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 98 om Statens Tjenestemænd af 31. Marts 1931. (Aldersgrænse for Dommere).*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2541; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1159).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hans Rasmussen):** Det maa kunne siges om den Betænkning, der foreligger, at den giver en saa udførlig Besked om Udvalgets Stilling til Lovforslaget saavel for det Flertals Vedkommende, der slutter sig til det, som for det Mindretals Vedkommende, der gaar imod, at der ikke vil være nogen Anledning til for mig ved denne Lejlighed at komme dybere ind paa den foreliggende Sag. Jeg skal derfor nøjes med ganske kort at gøre opmærksom paa de Ændringsforslag, der foreligger, og tillader mig at anbefale disse.

Til § 1 er der stillet et Ændringsforslag, hvorefter Pensionsforholdene for Dommene bliver noget forbedret, idet der gives Adgang til at medregne en Tjenestetid udover den, som Dommene ellers ifølge Tjenestemandsløven kan medtage i Beregningen af Pensionsalderen, og Motiveringen er den, som ogsaa er anført i Betænkningen, at Dommene meget ofte først i en sen Alder tiltræder deres Embede, og at de derfor i ret mange Tilfælde ikke vil opnaa nogen høj Pensionsalder. Man har været enig om, at det kunde være rimeligt at mildne noget paa dette Forhold, hvorfor Flertallet har foreslaaet Ændringsforslag Nr. 1.

Videre er der stillet et Ændringsforslag om en ny Paragraf, som jeg skal tillade mig