

[Hasle.]

Naar vi ikke har kunnet gaa med til § 3, skyldes det, hvad ogsaa Betænkningen peger paa, at vi mener, det er urigtigt at formindske Udtrækningschancen for Ejere af Obligationer i de vedkommende Serier. Forholdet vil jo være dette, at Amortisationstiden i disse Serier vil kunne blive forlænget i en meget lang Aarrække. Dette vil selvfølgelig sætte Udtrækningschancerne ned, hvilket igen vil betyde, at disse Obligationer falder i Kurs. Men herved modvirker man jo, hvad jeg ogsaa pegede paa ved første Behandling, netop det, man paa anden Maade tilsigter at opnaa, nemlig en Konvertering af Kreditforeningsobligationerne. Endvidere finder vi det uheldigt, at man søger at lovgive, om jeg saa maa sige, stykkevis. Hvorfor skal den Mand, der har optaget et af disse Laan, hjælpes mere end den Mand, der har optaget et andet Kreditforeningslaan eller et Sparekasselaan? Vi synes ikke, at der er nogen rigtig Linie i denne Lovgivning. Og ser man Forholdene paa noget længere Sigt, maa man blive mere betænkelig. Er det dog ikke betænkeligt, at Kreditforeningerne har udstedt Kasseobligationer, der lyder paa, at de skal indfries senest en vis Dato. Disse Obligationer løber stadig væk rundt i Omsætningen; men ved Lov er det bestemt, uden at det fremgaar af Obligationerne, at de først skal indfries paa et langt senere Tidspunkt. Er det ikke ogsaa betænkeligt for vor Realkredit som saadan, at man nu stiller Kreditorerne daarligere, Folk, som i god Tro har anbragt deres Penge netop paa denne Maade? Det er jo ikke Spekulanter eller Profitjægere, her er Tale om; det er Folk, som netop ikke har villet spekulere, men har villet anbringe deres Penge paa en sikker Maade. Disse Betæneligheder har været de overvejende for os, og vi maa vende os imod Lovforslaget.

Det interesserede mig at høre det ærede Medlem Hr. Krag's Bemærkninger her i Dag. Det var jo ikke den glade, fremstormende Hr. Krag, som vi saa ved første Behandling, og som mente, at Fædrelandet var reddet med disse Lovforslags Gennemførelse. Nej, det var et forsigtigt og reflekterende Medlem af Tinget, der stod her og vilde nedfortolke denne tidligere saa udmærkede Bestemmelse det mest mulige. Skal jeg

tage dette som et Udtryk for, at man alligevel i Venstre er blevet betænkelig ved denne Lovgivning? I saa Fald vil jeg tillade mig at foreslaa, at man lader Sagen gaa tilbage til Udvalget til en fornyet Behandling. Fra konservativ Side stiller vi os ingeniunde afvisende dèr, vi har jo ogsaa drøftet Forholdene nærmere i Udvalget, og det var maa-ske ikke helt umuligt, at man nu kunde naa til en samlet Indstilling.

Rasmussen (Gylling): Jeg vil paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag. Jeg tror ikke paa, at den Ængstelse, som det ærede Medlem Hr. Hasle gav Udtryk for, har nogen virkelig Begrundelse. Det er meget rigtigt, som det ærede Medlem siger, at det ikke er Spekulanter, der er Købere af disse Papirer, men netop derfor vil Lovforslaget heller ikke faa den Virkning, som det ærede Medlem tror. Den Omskrivning af Restgælden til ny Hovedstol, som her sker, vil ikke influere stærkt paa Anbringelsen af disse Papirer. Men Sagen er den, at ved Vedtagelsen af dette Lovforslag faar flere Hundrede, maaske mange Hundrede, af de Folk, som nu sidder og har vanskeligt ved at svare den Ydelse, som i Øjeblikket er stipuleret, en betydelig Lettelse. Det er det afgørende for os, og derfor vil vi meget gerne medvirke til Lovforslagets Vedtagelse.

Oluf Pedersen: Jeg kan give Tilslutning til det foreliggende Lovforslag om at prøve paa at lette det rent teknisk for en Konvertering af Kreditforeningslaan, men jeg vil dog gerne have Lov til at sige, at det er ikke ud fra den Betragtning, at vi venter, at der som Følge af det sidst behandlede Lovforslag kan ske en saadan Konvertering, tvært imod, efter mit Skøn virker det for nylig behandlede Lovforslag forringende paa Konverteringsmulighederne.

Handelsministeren (Hauge): Paa den fraværende Indenrigsministers Vegne skal jeg tillade mig at takke Udvalgsfertalet for den Tilslutning, der er givet til Lovforslaget.

Jeg kan ganske bekræfte de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Krag fremsatte angaaende Forstaaelsen af § 3 i Lovforslaget. I § 3 hedder det jo: