

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Fisker): Udvalgets Medlemmer med Undtagelse af de Konservative indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uændret. Jeg har Indtryk af, at man fra konservativ Side heller ikke vil modsætte sig Lovforslagets Gennemførelse, og jeg udtaler derfor det Haab, at man, inden Lovforslaget forlader Rigsdagen, maa kunne se en enig Rigsdag bag det.

Paa Flertallets Vegne skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, saaledes som det er forelagt.

Krag: Jeg kan paa mit Partis Vegne slutte mig til den Anbefaling, som Udvalgets ærede Ordfører nu fremsatte, men jeg vil dog gerne her ved anden Behandling knytte nogle faa Bemærkninger til Lovforslagets Hovedbestemmelser.

I § 1 siges det jo, at Overførelsen af Pantegæld og Omskrivning af Pantegæld indenfor aabne Serier kan finde Sted uden Samtykke fra Panthavere, som staar tilbage for det oprindelige Laan. Jeg maa forstaa denne Bestemmelse som absolut, men selve Foranstaltningen, Overførelsen eller Omskrivningen indenfor den aabne Serie, maa jeg forstaa som betinget af en Bedømmelse foretaget af det vedkommende Kreditinstituts Direktion, af Debtors og af Kreditforeningsinstitutionens Stilling i det hele taget, og dette gælder særlig Bestemmelserne i § 3, hvor der jo gives Adgang til indenfor lukkede Serier at foretage Omskrivninger, saaledes at Restgæld forvandles til Hovedstol for saadanne Laan, som er pantsikrede i Landbrugsejendomme. Det er naturligvis en Bestemmelse, som man indenfor de vedkommende Kreditinstitutioner, der her kommer i Betragtning, med god Grund kan nære en vis Betænkelighed ved, og glemmes maa det jo heller ikke, at ved en saadan Omskrivning mindskes Udtræksmulighederne, ligesom den Frist, der er givet, inden den vedkommende Serie eller Afdeling skal være afviklet, forøges, saafremt i hvert Tilfælde disse Omskrivninger foretages i stort Tal, hvad der, under Hensyn til, at selve Kasseobligationen fastsætter det Aaremaal, indenfor hvilket man skal have afsluttet den vedkommende Serie, nok er egnet til at stemme Sindene til Overvejelse med Hensyn til denne Foranstaltning. Men derfor vilde jeg ogsaa gerne have betonet, at jeg maa forstaa Bestem-

melsen i § 3 saaledes, at det udtrykkelig siges, at Adgangen til at foretage en saadan Omskrivning er afhængig af Direktionens Skøn over den vedkommende Debtors Evne til efter Omskrivningen at erlægge den fulde Ydelse af den saaledes omskrevne Hovedstol. Med andre Ord: Forslagets Bestemmelser er Udtryk for, at der i givet Tilfælde skal være Adgang for Direktionen til, ogsaa hvor Talen er om Laan i de lukkede Serier, at foretrække det mindre Onde for det større gennem dette at nedskrive det Beløb, hvoraf Ydelsen fremtidig skal præsteres, hellere end at blive stillet overfor den nærliggende Mulighed at komme til at overtage den vedkommende Ejendom. Men altsaa, hvis vedkommende maa siges hidtil at have været i Stand til at betale sine Ydelser og antagelig fremtidig ogsaa vil være i Stand dertil, kommer Adgangen til en saadan Omskrivning indenfor lukket Serie ikke i Betragtning. Det er med andre Ord ikke en generel Ordning, der her gennemføres, en generel Ordning, som enhver kan stille Krav om at komme ind under, men det er en Hjelpeforanstaltning overfor den nødstedte Debitor ogsaa indenfor en lukket Serie, som den vedkommende Kreditinstitutions Direktion har Adkomst til at bringe til Anvendelse, saafremt man skønner derigennem at tjene ikke blot den vedkommende Debtors, men i Virkeligheden ogsaa den vedkommende Kreditinstitutions Interesser. Idet jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister kan slutte sig til denne min Grundbetragtning, skal jeg i Erkendelse af, at den Betydning, som den Adgang, der her aabnes til Overflytning og til Omskrivning, kan faa for en Række af Debitorer, tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her ved anden Behandling.

Hasle: Det konservative Folkepartis Stilling til det foreliggende Lovforslag har jo i Hovedtrækkene fundet Udtryk i Mindretallets Betænkning. Vi fra konservativ Side ser saaledes paa dette Forhold, at vi vil være villige til at medvirke til Gennemførelsen af de Bestemmelser, som rent teknisk letter Konverteringen her i Landet, medens vi ikke har kunnet gaa med til § 3 med dens Omskrivning af Restgælden til Hovedstol. Naar jeg altsaa vil opfordre mine Meningsfæller, saaledes som det blev antydet før, til ikke at stemme, saa betyder dette „Stemmer ikke“ den Tilkendegivelse, at visse Dele af Lovforslaget er vi stemt for at gennemføre, medens vi maa vende os mod § 3, saa nogen enig Rigsdag maa man altsaa ikke se i denne Tilkendegivelse.