

[Statsministeren.]

vative Politikere og Politikere af alle andre politiske Retninger, som i denne Tid har maattet skifte Standpunkt den ene Gang efter den anden, fordi Forholdene har nødvendiggjort det, og det generer aldeles ikke mig, at man forekaster mig, at jeg har taget andet Standpunkt til Situationen i Dag, end jeg tog til en helt anden Situation, der forelaa for et halvt Aar siden. Selvfølgelig maa man i den Udstrækning, ydre og indre økonomiske politiske Indflydelser gør sig gældende (Latter) — det er virkelig slet ikke saa morsomt, der er ikke det mindste at le ad, Situationen er saa alvorlig, at den ikke opfordrer til Grin, og just denne Skiften Standpunkt, som har været nødvendig i hele Europa og Amerika og i hele Verden, viser, i hvilken Grad Situationen er alvorlig, ikke mindst for smaa Lande, der maa navigere mellem de Skær, som afdækkes ved den Politik, der føres i andre Lande, som for os er i høj Grad afgørende.

Det ærede Medlem sluttede sine Bemærkninger med at tale om en Vogn, der rumlede af Sted. Det kan jo godt være, Karetten ikke kører saa fornemt, som det ærede Medlem gerne vilde have det, naar han skal være med i den; men den kører dog og kører fremad, det er Hovedsagen, medens det ærede Medlem og hans Parti synes, det er mere fornøjeligt at blive sidende paa eet Sted.

Aksel Larsen: Jeg vil kun sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at hans Argumentation overfor mine Udtalelser hverken har overbevist mig eller, tror jeg, overbevist nogen anden, fordi det skaffede ikke nogen reel Forskel i det, der foregaar. Til Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, skal jeg sige, at det var jo en knusende Bevisførelse, han fremkom med! Men for øvrigt har vi jo det hele i denne ene Bemærkning, det ærede Medlem fremsatte: den kan kun tydes derhen, hvad ogsaa hele Socialdemokratiets praktiske Politik peger hen paa, at til Trods for, at man har set den mest knusende Fallit for denne Politik netop i Tyskland og set, at den fører til aaben Fascisme, fortsætter man den herhjemme. Og man kan regne med, at den fører til samme Resultat.

Ordføreren for Forespørgerne (Christmas Møller): Hvis den højtærede Statsminister havde lagt Mærke til, hvad jeg sagde, vilde han have vidst, at jeg naturligt-

vis ikke har benægtet, at vi efterhaanden, i Løbet af de ca. 7 Uger, der er gaaet, siden Forliget blev afsluttet, har faaet at vide, hvad en Del af Forliget indeholdt. Det kunde ikke falde mig ind at sige, at vi ikke havde dette; men det, man har forholdt os, og som det var naturligt at give os, det er Meddelelse for det første om den politiske Overenskomst, der blev sluttet, og for det andet Meddelelse om, hvilke Aftaler der blev sluttet angaaende Kronepolitikken.

Den højtærede Statsminister siger, at det gav man ogsaa. Men det rimeligste var at give det her i Tinget, at give det til den Rigsdag, der har Krav paa at faa Besked. Den højtærede Statsminister taler om, at han gav Besked paa samme Maade som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal. Han siger, han holdt en Tale den 12. Februar. Jeg beder om Tilladelse til et kort Citat ogsaa af denne Tale. Hvad siger den højtærede Statsminister angaaende Kronesænkningen? Den højtærede Statsminister siger:

„Man har angrebet os for den stedfundne Sænkning af Kroneværdien. Det rigtige er, at Kroneværdien var i Fald paa Grund af Panik ved Udsigten til det Kaos, der truede Landet ved denne Maanedes Begyndelse.“

... (J. Chr. Jensen: Det er ogsaa rigtigt). ... Nej, det er fuldkommen forkert, Sandheden er den, at Udsigten til Lockout førte ikke Kronen til Fald, den gav den snarere en stigende Tendens; men da Meddelelsen kom om de fortrolige Forhandlinger mellem Venstre og Regeringen, som paabegyndtes Torsdag den 26. Januar, saa begyndte Kronen at komme i Fald, saa begyndte der at komme Panik, saa suspendede man Noteringen Lørdag den 28. Januar og Mandag den 30. Januar, og saa satte man Tirsdag den 31. Januar en Sterlingkurs af 22½.

Jeg har spurgt de ærede Medlemmer Hr. Krag og Hr. Madsen-Mygdal, om de vil benægte, at det var efter Overenskomst, at denne Kurs blev sat. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Tale har jeg citeret, og de ærede Medlemmer vil naturligvis ikke kunne benægte det; men naar de ærede Medlemmer ikke vil dette, saa er det ogsaa et Udtryk for, at Regeringens Erklæring den 31. Januar var usand, og Statsministerens Tale her om, at Kronen var i Fald, er fuldkommen urigtig.

Kronen var i Stigen, men da Meddelelserne om de fortrolige Forhandlinger kom frem, og enhver vidste, at Nøglen til Forliget skulde være, at man satte Kronen ned, saa kan enhver sige sig selv, at alle,