

[Christmas Møller.]

Tale, som Partiet Venstre førte om Kampen imod Radikale og Socialdemokrater, hvor det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal jo i ganske særlig Grad stillede sig som den, der var Fører i denne Kamp, hvad var den?

Den højtærede Statsminister mindede om det 4 Aars Jubilæum, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har i Dag. Jeg har naturligvis ogsaa skænket det en Tanke. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal skulde tænke paa hele den Udvikling, der er foregaaet med ham, hvorledes han den 21. Marts 1929 søgte at stille sig selv op som den store politiske Kæmpeskikkelse for de borgerlige Partier, og hvorledes han saa i Dag er det tredje Hjul til Vognen, der humper af Sted, saaledes som den gør, uden at man tør give klar og tydelig Besked om, hvad ens Politik er! Jeg forstaaer, at det ærede Medlem talte om Komædie og tænkte paa slette Aktører.

Det, denne Forhandling da har vist med meget stor Tydelighed, er, at Ministeriet Stauning, Radikale og Socialdemokrater i fuldkommen Uoverensstemmelse med deres Løfte paa Valgdagen vilkaarligt satte Kronen ned efter Forhandling med Partiet Venstre, at det skete efter en Forhandling om Lockouten og Kronepolitikken, og endelig, at Ministeriet Stauning nægter at give Offentligheden Besked om, hvad dens fremtidige Valutapolitik er.

Hans Nielsen: I Anledning af den Tale, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen nys holdt, og hvori han paastod, at det, der sker i Tyskland, egentlig kun er det samme som det, der sker her i Dag, vil jeg sige til det ærede Medlem, at den Tale, han førte her, var et nederdrægtigt, gement og modbydeligt Forræderi overfor de tyske Arbejdere.

Statsministeren (Stauning): For en Ordens Skyld maa jeg vel endnu en Gang sige et Par Ord i Anledning af de Bemærkninger, den ærede Ordfører for Forespørgerne fremsatte. Det ærede Medlem vedbliver at hævde, at vi ikke har givet Besked om Forligets Indhold. Det forbavser mig, at et saa fremragende Medlem af Tinget kan sige noget saadant. Der er nu forelagt omkring 20 Lovforslag eller Ændringsforslag til foreliggende Lovforslag, som alle er Forligets Indhold, og som Rigsdagen enten har beskæftiget sig med eller er i Færd med at skulle beskæftige sig med. At man saa kan staa op og erklære, at Offentligheden ikke maa faa at vide, hvad Forliget inde-

holder, forstaaer jeg ikke, det skal man være det ærede Medlem for at forstaa.

Dertil kommer, at det ingenlunde er rigtigt, at man har holdt skjult, hvad der skete. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal kunde oplyse, at han kort efter disse Aftaler havde udtalt sig offentligt, paa samme Maade kan jeg henvise til, at jeg den 12. Februar — det var ikke mange Dage efter — holdt en Tale, som jeg lod offentliggøre efter Manuskript, en Tale, der indeholdt alle Hovedlinierne i de Aftaler, som havde fundet Sted. Offentligheden har saaledes ikke savnet Kendskab, og Rigsdagen har faaet Kendskabet paa den Maade, som det er Rigsdagens Sag at faa det paa, nemlig i Form af Lovforslag.

Den ærede Ordfører for Forespørgerne beskæftigede sig paa ny med Kronepolitikken og sagde, idet han brugte nogle Udtryk, som det ikke er rimeligt at bruge her, at Kronen ikke faldt den 31. Januar, saaledes som der staa i den af mig paa 3 Partiers Vegne afgivne Erklæring. Jo vist var Kronen faldet. Der skete et Paniktilløb efter fremmed Valuta, som nødvendiggjorde, at de, der havde med denne Sag at gøre, maatte foretage de tekniske Foranstaltninger, der betød en Sænkning i Kroneværdien, og hvor længe dette skulde have fortsat sig, var ingen vidende om; det er klart, at de Forhandlinger, der førtes, bl. a. drejede sig om, hvad man burde og kunde gøre, og Forhandlingerne resulterede altsaa i, at man satte 22½ som Maalet for det, der skulde holdes.

Dette er offentligt kendt gennem den udsendte Erklæring, og dette er rigtigt; saa kan det ærede Medlem sige Bedrager og Løgner, hvad han har Lyst til, saa ofte det passer ham, derfor er det alligevel rigtigt, hvad der er sagt i den Erklæring.

Naar det ærede Medlem siger: Vi maa altsaa ikke faa at vide, hvad der er Regeringens Valutapolitik, er det saa fuldkommen ved Siden af, al den Stund Regeringens Valutapolitik netop er udtrykt i den Erklæring, og ikke blot Regeringens, men de tre Partiers, som sluttede sig positivt til Erklæringen, og for den Sags Skyld kan det konservative Folkeparti heller ikke have noget imod, at man indtil videre søger at fastholde, at 22½ skal være Mindstemaalet, som man maa ønske.

Disse Morsomheder om at skifte Standpunkter kan være meget fornøjelige, men jeg gad nok se, hvilket Land og hvilken Politiker der i disse Krisear har kunnet tage et Standpunkt ved Krisens Begyndelse og fastholde det. Jeg kender baade konser-