

### [Christmas Møller.]

handling er overhovedet ikke har drøftet Kronkursen. Er det forkert, hvad det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) har sagt, at man søgte Oplysninger om, hvilken Kronepolitik man overhovedet kunde føre, og mener det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at det virkelig er rimeligt og rigtigt at forholde Vælgerne Besked herom?

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal beklagede, at de Konservative ikke vilde deltage i Forhandlingerne. Men vi sagde jo, hver Gang der var Spørgsmaal derom: Vi vil ikke deltage i Forhandlinger om Nedsættelse af Kronen. Og naar saa det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal gik videre og, om jeg saa maa sige, var fuldkommen ministeriel og talte om, at de Konservative paa Valutapolitikens Omraade havde haft alle tænkelige Standpunkter, saa skulde virkelig det ærede Medlem oplyse, hvorledes hans Standpunkter har været.

Har det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal og det Erhverv, han i særlig Grad tilhører, ikke paa et vist Tidspunkt krævet Sterlingparitet? Har det ærede Medlem Hr. Krag og jeg ikke i Fællesskab krævet Shillingkronen og det skandinaviske Niveau, og er Forholdet ikke det, at dette var en Indrømmelse; vi fra vor Side gjorde til de Herrer for at opnaa en politisk forstandig Stilling i Sommeren 1932? Men nu kommer det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, fordi han skal tækkes sine nye Herrer, og stiller sig paa det Standpunkt, at han søger først og fremmest at angribe det konservative Folkeparti.

Men det, man lægger mest Mærke til i det ærede Medlems Tale, var hans Slutningsbemærkninger: at Stillingen havde ganske sikkert været forfærdende, hvis vi ikke have faaet dette Forlig! Ja, alt, hvad man har ment at kunne opnaa paa den ene store Landbrugsproduktions Omraade, nemlig Smørrets, har man, som bekendt, ikke opnaaet; ikke en eneste Øre af den fantastiske Beregning, som det ærede Medlem Hr. Christiani opstillede, er opnaaet. Og endda sagde det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at maaske var den tunge Ende tilbage.

Altsaa, det, der er blevet Resultatet efter 5—6 Ugers Forløb af den største politiske Daad, som først og fremmest det ærede Medlem Hr. Krag og maaske mest af alle den ærede Landstingsmand Hr. Hauch har lavet, det største politiske Forlig, som nogen Sinde er sluttet i vort Lands Historie, det er altsaa, at den „tunge Ende“ er tilbage, at det ærede Medlem allerede

begynder at blive bange for Resultaterne af sin egen Gerning.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sagde, at vi havde talt om Samarbejde. Ja, og vi har ogsaa været villige til, som vi har vist det overfor Partiet Venstre, og som vi har vist det overfor Radikale og Socialdemokrater, at gøre Indrømmelser for at naa til Samarbejde; men vi var ikke villige til at gøre Indrømmelser for at naa et Samarbejde, som brød med ganske bestemte Løfter, som vi paa Linie med Folketingets Flertal havde afgivet. Og naar det ærede Medlem derfor siger, at han ønsker et Samarbejde videre med det konservative Folkeparti, saa forstaar jeg, at det ærede Medlem befinder sig daarligt i den Stilling, han er i, og gerne vil over til os andre. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at jeg tror, der vil gaa meget lang Tid. Jeg tror, at det Forlig, det ærede Medlem har sluttet, og den Stilling, som de to egentlige Regeringspartier har taget, har sat et Skel i dansk Politik, som det vil tage meget lang Tid at udslette.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen skal jeg kun gøre den ene Bemærkning, at det ikke er mig, der har brugt Udtrykket „Bedrag“; det er den højtærede Statsminister, og hvis det ærede Medlem.....

**Formanden:** Det ærede Medlem bør ikke anvende dette Udtryk; det er et Udtryk, som ikke bør anvendes fra denne Talerstol, og jeg anmoder det ærede Medlem om at undlade det i Fremtiden.

**Ordføreren for Forespørgerne (Christmas Møller):** Jeg bøjer mig for den højtærede Formands Afgørelse: at jeg ikke maa citere den højtærede Statsministers Radio-Tale.

**Formanden:** Den første Gang, det ærede Medlem brugte Udtrykket, var det paa en anden Maade.

**Ordføreren for Forespørgerne (Christmas Møller):** Jeg vender mig derefter til den højtærede Statsminister. Den højtærede Statsminister siger, at hele Kronepolitikken er belyst i den Erklæring, som er udsendt. Men denne Forhandling og alle offentlige Udtalelser viser, at det netop er det, den ikke er. Kronen var jo ikke faldet. Det er jo ikke sandt; det er simpelt hen i Uoverensstemmelse med Sandheden. Thi hvis Statsministerens Erklæring er sand, saa beskylder han det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal for i den Tale, jeg har citeret, at tale i Uoverensstemmelse med Sandheden; saa har det