

[Madsen-Mygdal.]

Socialdemokratiets har været, naar man tager det i kronologisk Orden, Forskellen er slet ikke saa stor. Den bestaar altsaa deri, at Socialdemokratiet har anset det for mest sømmeligt at indtage Standpunkterne eet for eet, medens de Konservative har gjort det Kunststykke at tage dem alle sammen paa een Gang.

Men jeg skal i øvrigt ikke her komme ind paa hele dette Valutaspørgsmaal, det er der ingen Anledning til, og det faar vi ogsaa Lejlighed til at drøfte senere; der er jo Forslag til Behandling her i Tinget i saa Henseende, saa vi vil senere komme ind paa hele denne Sag. Jeg skal om Kriseforliget kun sige dette, at der vil jo altid ved en Aftale om Lovgivningsforanstaltninger af et saa vidtrækkende Omfang, som der her er Tale om, kunne rejses Kritik og gøres Indvendinger af mere eller mindre berettiget Art, og det er ogsaa klart, at naar der i en Rigsdag, der rummer saa vidt forskellige Opfattelser, som denne Rigsdag gør det, skal opnaas en Overenskomst, saa maa der bøjes af paa forskellige Punkter, saa maa der gøres Indrømmelser. Men jeg vil dog sige om det, der her er opnaaet, at det er min Overbevisning, at hvis det ikke var sket, saa havde vi i Dag staaet i en Situation, der havde været forfærdende.

Jeg siger ikke, at dette Kriseforlig har afskaffet Krisen, det har det selvfølgelig ikke, eller at det har ophævet Vanskelighederne, det har det langt fra, og det er muligt, vi har den tunge Ende tilbage. Men jeg siger, at hvis ikke det var sket — det er let nok at kritisere —, saa havde vi nu i Dag befundet os i en Situation, som jeg tror, det havde været svært at tage Ansvar for.

Der er intet Parti, der som det konservative Folkeparti overfor Vælgerne har fremhævet Nødvendigheden af, at der nu opnaaedes Samarbejde mellem Partierne; de Konservatives Taler til Vælgerne før det sidste Folketingsvalg gik ud paa en Forsikring om, at det konservative Folkeparti vilde bringe Ofre for, at dette kunde opnaas, og at det endogsaa vilde paatage sig en Mægleres Opgave, naar Modsætningerne skulde forliges. Jeg kan da kun — idet jeg synes, det er en mærkelig Maade, det konservative Folkeparti har varetaget denne Mægleres Rolle under Forligelse af Modsætningerne — udtale en Beklagelse af, at det konservative Folkeparti ved denne Lejlighed har ønsket at stille sig udenfor. Og jeg udtaler Haabet om, at naar der i Fremtiden bliver kaldt paa Samarbejde, saa vil det konservative Folkeparti stille sig ved Siden af os og sammen

med os andre gøre et Arbejde for at løse Tidens vanskelige Spørgsmaal.

Ordføreren for Forespørgerne (Christmas Møller): Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal stillede sig i den Tale, vi nu hørte af ham, som de tre Partiers egentlige Forsvarer. Han fandt det passende at begynde med en Sammenligning, som han utvivlsomt ved nærmere Eftertanke vil indrømme var meget lidt passende, medmindre han har tænkt paa følgende: at han selv i Situationen er en overmaade slet Aktør, som helst burde forlade Skuepladsen hurtigst muligt. For der kan jo ikke være den fjerneste Tvivl om, at det politiske Forlig, som er blevet sluttet, saaledes som det ærede Medlems hele Standpunkt har været, ikke i særlig Grad har været det ærede Medlems.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal mente sig imidlertid berettiget til at være den egentlige Forsvarer for denne Undladelse af at give Besked og sagde: hvad gjorde ikke jeg? jeg gik til mine Vælgere nogle Dage efter, at Forliget var sluttet, og saa gav jeg mine Vælgere Besked. Men hvad sagde det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal til sine Vælgere? Jeg tillader mig atter at bede om Tilladelse til et kort Citat af det ærede Medlems Tale, refereret i „Fyns Tidende“; og naar man nu ved, hvor pinlig nøjagtigt „Fyns Tidende“s Forhold til Sandheden er, kan der jo ikke være nogen som helst Tvivl om Referatets Rigtighed. Under Underoverskriften „Kronetilpasningen“ og en ny Underoverskrift: „En betydelig Merindtægt i Kroner“, refereres:

„Den Kronetilpasning, som der er opnaaet Enighed om, og som allerede har fundet Sted, og hvorved Sterlingens Kurs er fastlagt til 22,50, betyder en ikke uvæsentlig Stigning i Landbrugets Indtægter i danske Kroner, det vil sige i Forhold til vort hjemlige Prisniveau. Hvis man vil danne sig et Overblik over, hvad denne ændrede Kronekurs betyder for Landbruget, bør man erindre, at Sterlingens Gennemsnitskurs i 1932 var 18,75.“

Hvad staar der i denne Udtalelse til det ærede Medlems Vælgere? Der staar, at det ærede Medlem, hans Parti og hans Regering har ændret Kronekursen. Hvad stod der i den Erklæring, som den højtærede Statsminister udsendte den 31. Januar? Der stod, at Kronekursen var faldet af sig selv, og nu vilde man søge at opretholde den. Og jeg spurgte det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, jeg spurgte den højtærede Statsminister, om man da i de fortrolige For-