

[Statsministeren.]

Maade. Jeg kan derfor heller ikke se, der er nogen Rimelighed i en Forespørgsel af denne Art, al den Stund de offentlige Anliggender jo efterhaanden *maatte* forebringes Rigsdagen. Og her har jo ogsaa de, der ikke har deltaget i Samtaler om Forslagene, al den Adgang, de har Krav paa, til at tale med om Indholdet af Forslagene og deltage i den sædvanlige Forhandling derom.

Paa eet Punkt er der ikke sket nogen Lovgivning, nemlig om det, som i Forespørgselen kaldes Kronenedskæringen, men med Hensyn til dette Punkt er der jo allerede den 31. Januar givet Offentligheden Meddelelse om, hvad der er Regeringens og Partiernes Standpunkt, en offentlig Meddelelse, som den Gang blev besvaret af det konservative Parti med, at man tog den til Efterretning, idet man ganske vist tilføjede, at man havde ønsket at blive staaende paa et andet Punkt end det, der var blevet valgt.

Jeg kan ikke give yderligere Oplysninger, da alle jo nu kender den Serie Lovforslag, som er forelagt, og som Tinget paa sædvanlig Maade har haft Lejlighed til at behandle.

Ordføreren for Forespørgerne (*Christmas Møller*): Den højtærede Statsminister stillede sig paa det Standpunkt, at han principielt *maatte* afvise Forespørgselen; den var efter Statsministerens Opfattelse ikke i Overensstemmelse med Grundlovens § 61 i den Forstand, at de Medlemmer, der havde rettet Forespørgselen til ham, i og for sig ingen Ret havde til at spørge om noget saa politisk vigtigt som hele det Grundlag, hvorpaa Regeringen fører sin Politik. Jeg vil gerne spørge, om de 3 Partier, som i Øjeblikket støtter Regeringen, om det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal paa Venstres Vegne, om det radikale Partis Medlemmer og om det socialdemokratiske Partis Medlemmer er enige i den Betragtning, at et saa afgørende Spørgsmaal overhovedet ikke kommer Folketinget og Offentligheden ved.

Den højtærede Statsminister maa ikke glemme, at de paagældende Partier og Statsministeren selv har udsendt en offentlig Erklæring om — ligesom der her i Tinget ved adskillige Lejligheder er givet Udtryk derfor —, at der er sluttet en Overenskomst mellem Venstre og de to Regeringspartier. Men man nægter fortsat at give nogen som helst Meddelelse om, hvad denne Overenskomst indeholder. Hvis der overhovedet skal være nogen som helst Mening i det

Standpunkt, den højtærede Statsminister her indtager, er det den, at Partiet Venstre er lige saa fuldt Regeringsparti som de Radikale og Socialdemokraterne. Ellers er der overhovedet ingen politisk eller parlamentarisk Mening i det. Indtil videre maa jeg da lade dette blive staaende. ▽

Med denne Betragtning som Baggrund kan den højtærede Statsminister saa sige, at der er sket det nye, at vi har faaet 3 Regeringspartier, og disse har naturligvis Lov til at forhandle fortroligt sammen, indtil de kommer til Offentligheden med deres Resultater. Meget vel — ellers havde de nemlig heller ikke Lov til ikke at svare paa et Spørgsmaal om, hvad en politisk Overenskomst indeholder. Og saa lader jeg da dette ligge, saaledes som jeg overhovedet gjorde det første Gang, jeg havde Ordet.

Jeg maa bestemt tilbagevise den Udtalelse af den højtærede Statsminister, at vor Forespørgsel er uberettiget, ogsaa for saa vidt angaar Spørgsmaalet om Kronen. Der er, som den højtærede Statsminister selv sagde, ikke lovgivet om Kronespørgsmaalet, og jeg vil gerne et Øjeblik dvæle herved, fordi jeg ønsker at stille nogle Spørgsmaal til den højtærede Statsminister.

Som den højtærede Statsminister selv nævnte, udsendte han Tirsdag den 31. Januar en Erklæring — jeg beder om Tilfaldelse til her og i det følgende at komme med nogle ganske korte Citater —, hvori det hedder:

„Den Nedgang i Kronekursen, som i nogle Dage har fundet Sted, viser, at det ikke har været muligt at opretholde det Forhold mellem dansk og engelsk Valuta, som har været tilstræbt.“

Den højtærede Statsminister sagde nu om denne Erklæring, at den tog det konservative Folkeparti til Efterretning. Det er en meget letsindig Maade at omgaa Sandheden paa at sige noget saadant. Vi sagde nemlig, at den var i Uoverensstemmelse med Sandheden, at det ikke var rigtigt, naar Statsministeren i en officiel Erklæring udtalte, at Kronekursen ikke kunde opretholdes.

Jeg vil gerne have Lov til at spørge den højtærede Statsminister, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal og det ærede Medlem Hr. Krag — der var Ordfører for den saakaldte Louckoutlov, og som udtalte, at denne ikke kunde gennemføres som en isoleret Foranstaltning —: Var den Omstændighed, at Venstre undlod at stemme for Lockoutloven i begge Rigsdagens Ting og derved lod denne Lov passere, ikke direkte