

**[Christmas Møller.]**

vilde være rimeligt, om den højtærede Statsminister paa Regeringens og Venstres Ledere paa Partiet Venstres Vegne gav Offentligheden gennem Rigsdagen Besked om Indholdet af den Overenskomst, som man vidste var afsluttet, saaledes at man kunde vide, paa hvilket Grundlag det politiske Arbejde i Rigsdagen skulde føres.

Siden er der altsaa gaaet ca. 5½ Uge, og saavel den højtærede Statsminister som de 3 Partier, som for Tiden støtter ham i hans Politik, har fundet det passende at føre det politiske Arbejde her i Landet frem saaledes, at man ikke har givet nogen Besked, men at man, efterhaanden som Tingene har udviklet sig, har givet Besked om de Forligsresultater, som de 3 Partier er kommet til paa de paagældende Omraader.

Jeg skal her ved denne Lejlighed kun rejse det Spørgsmaal, om den højtærede Statsminister og de 3 særlig demokratiske Partier egentlig finder, at dette i en Tid, hvor Parlamentarismen i Forvejen kan have svage Vilkaar nok, i og for sig er i Overensstemmelse med det parlamentariske System, som de i ganske særlig Grad skulde varetage, og kun henstille til den højtærede Statsminister, nu da man maa være klar over, at en Række af Resultaterne er meddelt Rigsdagen, om han ikke finder det passende at meddele, hvilke Resultater der staar tilbage.

Det er klart, at naar Regeringen i fuldstændig Uoverensstemmelse med, hvad der har været sund parlamentarisk Praksis, ikke giver Rigsdagen og Folket Besked om det politiske Grundlag, paa hvilket der arbejdes, ja, lader en saadan Forespørgsel hvile saa længe, som man har gjort, har Forespørgselen i Dag en anden Karakter, hvad angaar Indholdet af Kriseforanstaltningerne, end den havde, da vi stillede den. Men naar vi for vort Vedkommende, skønt vi gennem de Forslag, som de 3 Regeringspartier har fremlagt i Udvalg og paa den anden Maade, i mange Henseender er blevet gjort bekendt med, hvad Indholdet af Overenskomsten er, alligevel har fastholdt denne vor Forespørgsel til Statsministeren, er Aarsagen dertil den, at efter vor Opfattelse er det vigtigste Spørgsmaal, der ligger i vor Forespørgsel, Spørgsmaalet om den Kronenedskæring, som fandt Sted den 31. Januar, Spørgsmaalet om, hvorledes denne Kronenedskæring fandt Sted, efter hvilken Overenskomst mellem Regeringen og Venstre den fandt Sted, og endvidere Spørgsmaalet om, hvorledes Forholdet er med Hensyn til Regeringens hele fremtidige Kronepolitik.

Jeg ønsker da altsaa, at den højtærede Statsminister paa nærværende Tidspunkt skal give Rigsdagen og Offentligheden klar Besked om, hvilken Politik paa Kronens Omraade der er Regeringens, hvorledes den agter at føre denne Politik i Fremtiden, og hvilke Aftaler der med Hensyn til Kronepolitikken er afsluttet mellem Partiet Venstre og Regeringen. Jeg tillader mig derfor at stille den Forespørgsel til den højtærede Statsminister: Hvad er Indholdet af den mellem Regeringen og Partiet Venstre afsluttede Overenskomst om Valutaloven, Kronenedskæringen og Kriseforanstaltningerne?

**Statsministeren (Stawning):** Det maa virkelig paaskønnes, at den højtærede Formand har ansat denne Forespørgsel til Behandling i Dag paa en politisk historisk Mindedag for den ærede Ordfører for Forespørgerne.

Hvad angaar selve Forespørgselen, maa jeg sige, at den er af noget usædvanlig Art. Der har jo ofte gennem Aarene, siden Rigsdag og Parlamentarisme indstiftedes, været forhandlet mellem politiske Partier med saakaldte Forlig som Resultat — det ærede Medlem, der er Ordfører for Forespørgerne, har selv nu og da deltaget i den Slags Forligsforhandlinger —, uden at andre derfor har plejet at spørge, hvad saadanne Samtaler er gaaet ud paa, idet de har afventet det naturlige Tidspunkt, hvor Resultatet af Samtalerne blev forelagt for Rigsdagen og behandlet paa sædvanlig Maade.

Den Forespørgsel, der er stillet af de ærede Medlemmer, synes at ligge udenfor den Ret, der er sikret ved Grundlovens § 61, hvor der gives Adgang til at æske Ministrenes Udtalelser om offentlige Anliggender. Den Omstændighed, at større eller mindre Kredse af Rigsdagens Medlemmer samtaler om politiske Spørgsmaal og eventuelt enes om at støtte Gennemførelsen af visse Lovforslag, kan dog neppe berettigede udenforstaaende til at faa Oplysninger om Aftalernes Indhold.

Principalt maa jeg saaledes afvise Forespørgselen som uberettiget. Rigsdagen har faaet forelagt, hvad Rigsdagen selvfølgelig har Krav paa, de Lovforslag, der omfattes af Aftalerne — og som jo er offentlige Anliggender —, og har haft Lejlighed til at behandle disse paa sædvanlig Maade, og de enkelte, der endnu er tilbage, som alle kender, nemlig Socialreformen og Omlægningen af Ejendomskatterne, vil blive forelagt og behandlet paa sædvanlig