

**[Justitsministeren.]**

Tyendet, naar Husbonden økonomisk knækker sammen; det fratager ikke Medhjælperen eller Tyendet nogen af de Rettigheder, som det videregaaende har efter Konkursloven til i Husbondens Konkursbo at faa sin Løn forud for almindelige Kreditorer et helt Aar tilbage, men det sikrer en særlig fortrinlig Ret for tre Maaneder tilbage i Tiden, fordi Løn for disse 3 Maaneder kan henstaa som en Tyendet paatvungen Kreditgivning i Henhold til § 9 i Medhjælperloven. Derfor denne Begrænsning, det være sagt baade til det ærede Medlem Hr. Levinsen og det ærede Medlem Hr. Kristen Amby.

Naar man nu er naaet saa vidt frem i Humanitet paa dette Omraade her i det høje Folketing, at man vil gaa videre, har jeg ikke noget imod, at man gaar videre, men paa den anden Side skal man jo ikke skyde alt for meget ind foran de andre Kreditorer, derfor maa der vel være en vis Begrænsning, men hvis man vil udstrække den til den i Konkursloven nu gældende Aarsfrist, skal jeg i og for sig ikke have noget imod det; det løber jo ikke op til saa forfærdelig store Summer alligevel.

Det ærede Medlem Hr. Christensen (Høng) sagde saa, at det maatte overvejes, om Forslagets Regler ikke alene skulde anvendes paa Landbruget. Ja, det kan man naturligvis sige, for saa vidt som denne Krise jo har Udgangspunkt i Landbrugets uheldige Forhold, men der er ikke noget som helst i Vejen for, at den kan brede sig til Byerne, og det er den vistnok desværre godt i Færd med, og enten det nu er denne Krise, der er Skyld deri, eller hvad der er Skyld deri, er det lige saa urigtigt, at Tyendet i Byerne ikke faar deres fulde Løn, fordi Husbonden økonomisk krakker, som det er det paa Landet, og jeg tror derfor, det er rigtigst at lade det gælde over det hele.

Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby sagde saa, at lige saa givet som det var, at Tyendet skulde have fuld Løn paa den ene eller den anden Maade, lige saa klart maatte det være, at dette Krav maatte begrænses til den Ejendom, paa hvilken Tyendet havde arbejdet. Jeg maa dog sige, at naar en Mand ejer flere Ejendomme, faar andre Kreditorer Ret til at gøre deres Krav gældende i alt, hvad han ejer, ikke alene hans faste Ejendomme, men ogsaa Løssøre, Tilgodehavender o. s. v. Jeg ser derfor ingen principiel Grund til at begrænse dette Krav paa Arbejds løn til Medhjælperen til den Ejendom, paa hvilken Medhjælperen har arbejdet. Det kunde jo være en meget ringe Ejendom,

vedkommende havde arbejdet paa, medens Husbonden havde andre Ejendomme, som var udmærkede, og hvor Sikkerheden var bedre. I Almindelighed vil alligevel, naar Medhjælperlønnen gaar forud for alt lige ned til de ved Loven skabte Pantesikkerheder, Sikkerheden være tilstrækkelig saa at sige i alle Tilfælde; men hvis man fra andre Sider vil slutte sig til det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Krav, tror jeg, at det er ganske ufarligt at føje det ærede Medlem.

Og jeg er en imødekommende Mand, saa for min Skyld skal der ikke være saa forfærdelig meget i Vejen paa dette Punkt. Men jeg ser ikke, at der er vundet noget videre derved.

Naar her kun omtales de Tilfælde, hvor Arv og Gæld fragaas i Dødsboer, er det ud fra den Forudsætning, at naar Arvingerne vedgaar Arv og Gæld, bliver der nok paa en eller anden Maade Betaling til vedkommende Medhjælper, for hvis de, mærkeligt nok, ud fra en uhyre Optimisme skulde have vedgaaet Arv og Gæld efter en, der alligevel var insolvent, saa der ikke en Gang var til Tyendeløn, er de jo selv forpligtede til at betale, og saa faar Tyendet vel nok paa den ene eller anden Maade sin Løn.

Jeg kan slutte med, hvad jeg begyndte med at sige, at denne Forhandling har det været mig en stor Glæde at overvære og deltage i. Den spaar for det første udmærket for, at et Lovforslag af det Omfang, jeg har forelagt, kan blive gennemført, men giver ogsaa Udsigt til, at et mere vidtgaaende Lovforslag vil kunne gennemføres, og dette sidste skulde kun glæde mig endnu mere end at se mit eget Forslag blive gennemført.

Hermed sluttede Forhandlingens.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Levinsen:** Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 21. Marts Kl. 1 med følgende Dagsorden: