

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Holger Larsen):** Ved en Overgangsbestemmelse i Lovforslagets § 20 tages der Sigte paa det Forhold, at der, naar dette Lovforslag gennemføres, kan være enkelte Aldersrentenydere paa Færøerne, som efter den nye Lov vil faa en mindre Understøttelse end efter den gamle. Man har i Lovforslaget aftrappet dette saaledes, at Nedgangen kan fordeles over 5 Aar, saa at Fradraget ikke bliver saa slemt. Nu er det imidlertid lykkedes mellem alle Partier, der har været repræsenteret i Udvalget, at opnaa Enighed om et Ændringsforslag, som ogsaa er tiltraadt af Justitsministeren. Dette Ændringsforslag gaar kort og godt ud paa, at ved Lovens Gennemførelse maa ingen Aldersrentenyder paa Færøerne faa en mindre Aldersrente, end vedkommende havde under den gamle Lov. Jeg skal paa de fire Partiers Vegne anbefale Lovforslaget.

**Justitsministeren (Zahle):** Ogsaa jeg kan anbefale dette Ændringsforslag. Ganske vist var Lovforslaget, saaledes som det blev forelagt af mig, vedtaget enstemmigt af Lagtinget, men Lagtinget vil sikkert være tilfreds med den Ændring, der her tilsigtes, idet den finansielt ikke betyder noget for et Samfund, men yder Retfærdighed eller rettere sagt hindrer en ubillig Behandling af enkelte Personer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—19

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget

vedtoges uden Afstemning.

§ 20, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 143 af 29. April 1913 om Arbejde i Fabrikker m. v. samt det offentliges Tilsyn dermed.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 565, jfr. Sp. 1111; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 601).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Schroder):** Som det vil ses af Bemærkningerne til Lovforslaget, er nærværende Lovforslag en gammel Bekendt, idet det for Aar og Dag siden blev forelagt i Landstinget i samme Skikkelse, hvori det senest er blevet forelagt i Folketinget. De første seks Paragraffer tilsigter at udvide Tilsynet og Sikkerhedsforanstaltningerne i Fabrikkerne til ogsaa at omfatte „andre Apparater“, og der medfølger Lovforslaget som Bilag en Skrivelse fra Direktoratet fra Fabriktilsynet, hvori der nærmere gøres Rede for, hvad man har tænkt paa at inddrage under denne Betegnelse, og hvilke Sikkerhedsforanstaltninger man har tænkt at paabyde.

Der har i Udvalget ikke været nogen Divergens med Hensyn til Ønskeligheden af den foreslaaede Udvidelse af Tilsynet og Sikkerhedsforanstaltningerne. Derimod har § 7 baade her og i Landstinget voldt en Del Kvaler. Ifølge den gældende Fabrikslovs § 26, sidste Stykke, er Sætning og Trykning af Dagblade forbudt paa Folkekirkens Helligdage i Tiden Kl. 9 Morgen til Kl. 12 Aften. Imidlertid er der i ca. 15 Aar givet Dispensation fra denne Regel, og man har her støttet sig til de i samme Paragraf nævnte Dispensationsregler under Afsnit c., der giver Ministeren Dispensationsret i Tilfælde af, at der mellem Arbejdsgivere og Arbejdere i den paagældende Virksomhed er afsluttet bindende Overenskomst angaaende Fastsættelse af den samlede Arbejdsfrihed.

Ved Gennemsynet af Loven i Anledning af de Ændringer, der nu foreslaas, er man imidlertid kommet til den Opfattelse, at en saadan Dispensation overhovedet ikke var tilladt efter Lovens Affattelse, men kun