

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Laan til vanskeligt stillede Fiskere til Anskaffelse af Fiskeredskaber eller andre til Fiskeriets Udøvelse nødvendige Driftsmidler.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3835).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

J. P. Larsen: Ud fra de fra mit Partis Side tidligere anførte Betragtninger skal jeg anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse her i Tinget.

J. C. A. Larsen: Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. A. Chr. Christensen, er forhindret i at være til Stede her i Dag, vil jeg paa Venstres Vegne udtale Beklagelse over, at de Ændringsforslag, vi stillede, navnlig vedrørende Partsfiskerne, ikke har kunnet faa Tilslutning i Tinget. Men da vi ikke ønsker at lægge Hindringer i Vejen for det Hovedformaal, Lovforslaget har, at skaffe vanskeligt stillede Fiskere en haardt tiltrængt Hjælp til Reparation af deres Redskaber nu i Foraarstiden, vil jeg henstille, at man stemmer for Lovforslaget, i Haab om, at naar Forslaget naar over i det andet høje Ting, vil man der tage vore Ændringsforslag under velvillig Overvejelse. Jeg anbefaler, at man stemmer for Lovforslaget.

Vesterager: Skønt vi ved anden Behandling fik vore Ændringsforslag stemt ned, vil jeg dog her ved tredie Behandling anbefale at stemme for Lovforslaget, for at det kan føres videre til det andet høje Ting. Vi anser Lovforslaget for at være af stor Betydning for Fiskerne, og vi ønsker, at der skal komme det bedst mulige ud af det, og haaber, at det ved videre Forhandling her i Rigsdagen kan lykkes at gennemføre det i en saadan Skikkelse, at det virkelig kan blive til Hjælp for saa mange som muligt. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale, at man stemmer for Lovforslaget.

Bomholt: Under Lovforslagets anden Behandling udtalte det ærede Medlem Hr. A. Chr. Christensen Sp. 3836 — jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til at citere —: „Vi maa nemlig huske paa, at disse Fiskere ikke er Arbejdere“, og Sp. 3844 kalder han dem „erhvervsdrivende“ og til-

føjer: „Det er ud fra den Betragtning, at vi har ønsket at komme dem til Hjælp“. Altsaa, ud fra denne specielle Betragtning blev Ændringsforslaget vedrørende Partsfiskerne fremsat. Og det ærede Medlem Hr. Vesterager siger Sp. 3837: Vi har tiltraadt Ændringsforslaget „ud fra den Betragtning, at Partsfiskerne ikke er almindelige Arbejdere“, de kan ikke „sammenlignes med almindelige Arbejdere“. Altsaa, Forslaget er udelukkende tiltraadt ud fra den Betragtning, at Partsfiskerne ikke er Arbejdere. Maa jeg gøre de ærede Medlemmer opmærksomme paa, at Arbejdsdirektoratet har truffet Afgørelse i denne Sag, og at Begrebet Partsfisker er sat lig med Begrebet Lønarbejder. Partsfiskerne er Lønarbejdere, og samtlige de Partsfiskere, vi har i Esbjerg — vi har jo nogle Hundrede Stykker —, er Lønarbejdere.

Nu fremføres der paa ny Bebrejdelser over, at Ændringsforslaget ikke er vedtaget. Maa jeg dertil sige, at Lovforslaget drejer sig om Hjælp til Anskaffelse af Fiskeredskaber, ikke om Tilskud til Lønarbejdere. Lovforslaget her hører ind under Fiskeriministeriet, det andet eventuelle Forslag under Socialministeriet.

Maa jeg dernæst sige, at Partsfiskerne modtager som andre Lønarbejdere Vinterhjælp, i hvert Fald i Esbjerg. Jeg vil gerne være med til at forhøje Vinterhjælpen fra 85 Kr. til 100 Kr. plus 10 Kr. for hvert Barn, men der skal være ens Ret for ensstillede Arbejdere. Maa jeg spørge den ærede Ordfører for Venstre: Er det Meningen, at Partsfiskerne baade skal have de 85 Kr. i Vinterhjælp og de 100 Kr. plus 10 Kr. pr. Barn, som man har stillet Forslag om, foruden Understøttelsen fra Fiskernes Understøttelseskasse, eller skal Beløbet for denne Gruppe Arbejdere blot være Forskellen mellem de 85 Kr. og de 100 Kr.? Jeg beklager meget, at det ærede Medlem Hr. A. Chr. Christensen fra Gjøll ikke er til Stede; jeg kunde nemlig have Lyst til at stille ham det Spørgsmaal: Er der udbetalt Vinterhjælp til Partsfiskerne paa Gjøll?

I en By som Esbjerg med 30 000 Indbyggere kan Kommunalbestyrelsen ikke, saaledes som foreslaaet i Venstres Ændringsforslag, kontrolere Udbetalingerne. Følgelig maa der træffes Bestemmelser om, hvorledes denne Hjælp skal afgrænses overfor Hjelpekassehjælp, overfor Vinterhjælp, overfor Hjælp fra Fiskernes Understøttelseskasse samt overfor Partsfiskernes faglige Understøttelseskasse. Vi har her 4 andre Understøttelsesformer, og den her fore-