

[Elna Munch.]

til § 2, vil han se, at dèr er dette „saasom“ udeladt, saa her gælder i hvert Fald min Anke, og skal det bort det ene Sted, synes jeg ogsaa, det maa bort det andet Sted. Dèr staaar det nemlig saaledes, at det ikke kan forstaas paa den Maade, at Forfatteren har Eneret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Bomholt: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Vi vender saa tilbage til Punkt 1 paa Dagsordenen:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2414. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 605).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Lundberg): Det er lykkedes i Udvalget at naa til fuldkommen Enighed, som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen. De Ændringsforslag, der stilles, er stillet af hele Udvalget og er tiltraadt af Justitsministeren. Jeg skal ikke gaa meget stærkt ind paa Enkeltheder, men kun nævne, at efter disse Ændringer, som jeg gaar ud fra vil finde Tilslutning i begge Rigsdagens Ting, vil det bl. a. blive saaledes, at der ikke i Fremtiden ved Meddelelse af Bevilling kan paalægges Bevillingshave-

ren særskilt Afgift til Enkeltpersoner eller Institutioner, dog at det udtrykkeligt gælder de Bevillinger, der meddeles efter Lovens Ikrafttræden, medens de Bevillinger, der er meddelt før Lovens Ikrafttræden, beholder de Forpligtelser, de har, saa længe Justitsministeren mener, at dette er nødvendigt. Dog foreslaas det i Ændringsforslag Nr. 14, at Tilskud til Institutioner ikke maa gælde ud over 10 Aar.

Udvalget foreslaar, at Stykke 2 og Stykke 3 i § 2 udgaar, og det hænger sammen med, at man har opgivet Tanken om en Bevillingshavernes Filmscentral. Hele dette Spørgsmaal, ogsaa Spørgsmaalet om en Statens Filmscentral, er lagt til Side, idet Ministeren har ønsket, at dette Problem skal drøftes nøje og grundigt i et af Ministeren nedsat sagkyndigt Udvalg. Dermed er Begrundelsen for Stykke 2 om det tvungne Medlemsskab i Biografteaterforeningen overflødig.

§ 9 foreslaas ændret saaledes, at ikke blot Skoler, men ogsaa Sammenslutninger, der arbejder paa Folkeoplysningens Grund, skal efter nærmere af Justitsministeren fastsatte Regler have Adgang til udenfor de Tider, Teatret benyttes til de almindelige Forestillinger, at faa det overladt til Forevisning af Films i Undervisningens og Oplysningens Tjeneste. For Benyttelsen af Lokalerne skal der erlægges en Godtgørelse for Bevillingshaverens positive Udgifter; i Tvivlstilfælde fastsættes denne Godtgørelse af Justitsministeren.

I Ændringsforslag Nr. 8 foreslaas det med Hensyn til de Bevillinger, som Amtmanden meddeler, at hvis Fornyelse af en Bevilling nægtes, kan vedkommende Bevillingshaver indanke Sagen for Justitsministeren.

I Ændringsforslag Nr. 10 foreslaas det, at der ved Siden af den nuværende Filmcensur nedsættes et særligt Udvalg for 3 Aar ad Gangen bestaaende af 3 Medlemmer, der skal være vejledende for Justitsministeren med Hensyn til, om en Film kan betegnes som oplysende, og tillige skal Udvalget udtale sig om de Films, der forbydes af Censuren, og gøre Indberetning herom til Ministeren, idet det naturligvis er Ministeren, der har den endelige Afgørelse.

Endelig foreslaas det at indsætte en ny Paragraf gaaende ud paa, at saafremt et Biografteater giver et Overskud, der væsentlig overstiger, hvad der maa anses for rimeligt Vederlag for Bevillingshaverens Virksomhed og Risiko og passende Forrentning af den i Teatret anbragte Kapital