

[Christmas Møller.]

efter det nye Høstaars Begyndelse skabes en kombineret Korn- og Flæskeproduktions-ordning.

Endvidere agter vi at stille en Række Forslag om Ændringer i Frilisten og den bundne Liste, saaledes at det nuværende System, som vi ikke mener det muligt paa det nuværende Tidspunkt — Loven gælder jo ogsaa for et Aar — at forlade, og hvor vi derfor ikke for de store og afgørende Varegrupper Vedkommende vil stille Forslag, ændres. Vi er imidlertid af den Opfattelse, at under den nuværende Valutaordning findes der blandt Varerne paa den bundne Liste en stor Mængde Smaavarer, som ikke samlet løber op til noget stort og betragteligt Beløb, som uden Skade kunde overføres til Frilisten. Alt dette vil vi vende tilbage til.

Jeg vil altsaa gerne have den højtærede Handelsministers Bekræftelse paa, at den Omstændighed, at han har fremsat Lovforslaget i den Form, som Tilfældet er, med Angivelse af at have faaet Tilslutning saavel hos Udvalget som hos Nævnet, paa ingen Maade er Udtryk for, at nogen af os ikke mener, at Ændringer skal til, men at det kun var en praktisk Hensigtsmæssighedsforanstaltning, fordi vi hellere lidt senere vilde i Gang med Arbejdet.

Vi for vort Vedkommende kan derfor tiltræde, at Lovforslaget føres videre fra første Behandling og sendes i Udvalg, hvor det afgørende Arbejde jo skal foregaa.

Madsen-Mygdal: Naar der her for Tinget foreligger et Forslag, fremsat af Handelsministeren og tiltraadt af Valutaudvalget, om forlænget Gyldighed af den gældende Fortegnelse over Varer, der er Genstand for Importregulering, saa er Grunden dertil jo, som allerede fremhævet af Handelsministeren, og hvorom der heller ikke kan være nogen Tvivl, at der — hvis den gældende Lovs Bestemmelse om, at Revisionsforslag skal fremsættes inden 15. Marts, skulde opfyldes — paa det Tidspunkt, der gik forud for denne Periode, var en saadan Usikkerhed, at man ikke fandt det rigtigt at optage Realitetsforhandlinger med Hensyn til Ændringer i Listen. At dette er Grunden til, at Forslaget har den Skikkelse, det har, derom kan der altsaa ikke være Tvivl.

Den højtærede Handelsminister har selv udtalt ved Forelæggelsen, at han forbeholder sig at stille Ændringsforslag under Forslagets videre Behandling her i Tinget, og jeg kan sige, at vi for vort Vedkommende tager det samme Forbehold. Vi har givet

vort Samtykke til, at Forslaget — for at Lovens Bestemmelser kan opfyldes — fremsættes inden den 15. Marts, men ogsaa vi forbeholder os under Sagens Behandling her i Tinget at stille Forslag om Ændringer, og selv om jeg ikke her, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, skal komme ind paa Enkeltheder — jeg tror, det vil være heldigst først at gaa til det i Valutaudvalget og senere i det Udvalg, som formentlig vil blive nedsat her i Folketinget —, saa vil jeg dog allerede nu sige, at det er en Selvfølge, at et Spørgsmaal som det, der her foreligger til Behandling, og som er af en saa vital Interesse for hele det danske Erhvervsliv, bliver Genstand for en virkelig indgaaende og alvorlig Drøftelse i det Udvalg, der nedsættes.

Med disse Bemærkninger kan jeg anbefale, at der nedsættes et Udvalg til videre Behandling af det foreliggende Spørgsmaal.

Rager: Da vort Partis Medlem i Rigsdagens Valutaudvalg, det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, der ogsaa normalt er vor Ordfører i disse Sager, er forhindret i at være til Stede i dette Øjeblik, skal jeg paa hans og Partiets Vegne med et Par Ord anbefale det foreliggende Lovforslag til Videreførelse. De to sidste Talere har bebudet, at de vil stille Ændringsforslag i det kommende Udvalg. Der vil da der blive Anledning til at tage Stilling til saadanne Ændringer, og en eventuel Diskussion her i Tinget vil derfor formentlig med større Udbytte, end Tilfældet er nu, kunne føres ved Sagens anden eller tredje Behandling, naar vi har drøftet de Realiteter, der muligt maatte vise sig undervejs. Jeg skal derfor indskrænke mig til hermed at anbefale, at Lovforslaget sendes til anden Behandling og i Udvalg.

Hans Hansen (Rørby): Dette Forslag, der er fremsat af Handelsministeren i Henhold til Revisionsbestemmelsen i Lov af 6. December 1932, rummer jo, efter de Udtalelser, her er fremsat, alle Muligheder med Hensyn til, hvad der skal ske i Udvalget. Vi har fra vor Side fra første Færd været imod alle Foranstaltninger i Retning af Importregulering og har draget i Tvivl, hvorvidt der overhovedet er opnaaet noget som helst derved; jeg kan i saa Henseende henvise til mine Udtalelser ved Behandlingen af de Lovforslag, der tidligere herom er gennemført. Vi maa naturligvis ogsaa stille os afventende overfor Resultatet af det Udvalgsarbejde, der nu kommer; der er, efter de