

## [A. Chr. Christensen.]

komme fra, vil jeg gerne spørge den højtærede Minister, hvor de 1½ Mill. Kr. skal komme fra; for fra samme Sted kan man maaske ogsaa faa de Penge, der kommer til at mangle. Jeg vil endnu en Gang anbefale de af Mindretallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Samuelson:** Saaledes som dette Lovforslag forelaa fra første Færd, interesserede det ikke saa meget den Kreds af danske Fiskere, som jeg særlig føler mig kaldet til at repræsentere, men fra det Øjeblik, der blev stillet Ændringsforslag til Gunst for Partsfiskerne, kan jeg ikke nægte, at jeg er meget betydelig interesseret deri. De fleste af de færøske Fiskere er Partsfiskere, og jeg ved, at i de senere Aar har Fiskeriet oppe hos os givet saa ringe Udbytte, at Fiskerne ikke har kunnet underholde deres Familier med den Fortjeneste, de har haft, og det vil derfor være forstaaeligt, at jeg, som repræsenterer disse Fiskere, er interesseret i, at Loven, hvis Ændringsforslaget til § 2 vedtages, kommer til at gælde for Færøerne, og at altsaa § 7 slættes.

Det er jo saadan, at kun enkelte af de færøske Fiskere naar op til 1 200 Kr. om Aaret, de flestes Indtægt ligger meget længere nede. Nu kan man nok sige, og det er blevet sagt, at vi deroppe kan klare os med mindre Indtægter, end man kan klare sig med herved, fordi vi lever paa en særlig nøjsom Maade. Vi spiser jo Fisk, og naar en Fisker fisker noget ved Hjemmefiskeriet, saa faar han ikke alene Penge for sine Varer, men han er for saa vidt ogsaa madproducerende. Men i de sidste Par Aar har Fiskerne kun tjent saadan noget som 500—600 Kr., naar det kom højt, og jeg ved positivt, at de ikke har kunnet underholde deres Familier. Derfor er det ganske klart, at det vilde være meget velkomment for de færøske Fiskere, der er Familieforsørgere, om Ændringsforslaget blev vedtaget, saaledes at de kunde faa Del i den Støtte, som er tiltænkt Partsfiskerne.

Jeg vil derfor gerne anbefale disse Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Vesterager:** Jeg vil gerne sige til den højtærede Minister, at jeg har ikke ment, at der skulde ligge noget nedsættende i at tale om Partsfiskerne som Arbejdere. Det er jo ganske klart, at de udfører et Arbejde. Men hvad jeg gerne vilde understrege, var dette, at deres Forhold var af en ganske egen Art; det er en Slags Andelsselskab, de er gaaet

ind i, naar de er blevet enige om at dele Fangsten. Viser det sig, at de er heldige, faar de en god Betaling, er de uheldige, faar de ingenting. Jeg troede, at den højtærede Minister var klar over, at der ikke her er Tale om almindelige Arbejdsforhold. Det er dog ikke paa den Maade, man arbejder i andre Erhverv.

Og saa Spørgsmaalet, hvor Pengene skal komme fra! Vi er klar over, at der kan og vil blive en Udgiftsforøgelse, og det bliver nødvendigt at faa Udgifterne dækket. Naar Ministeren vendte sig saa stærkt imod de Konservative, fordi vi kunde tænke paa at komme med et Forslag af saa ringe Udstrækning uden samtidig at have Dækning, skal jeg gerne indrømme, at det ikke er i nøjeste Overensstemmelse med, hvad vi i Almindelighed ønsker. Men der er dog Forskel paa et saadant lille Forslag og saa de store almindelige Forslag, som ligger for os, og med Hensyn til hvilke vi for Uger siden har stillet Spørgsmaal til den højtærede Regering, som ikke har værdiget os et Svar. Saa hvis vi er kommet ind i et uheldigt Spor paa dette Omraade — ganske vist i langt mindre Grad end den højtærede Regering, som kører frem efter langt anderledes store og vidtrækkende Linier —, er jeg bange for, at vi har lært det af den højtærede Regering. Vi ønsker ikke, at man anviser store Udgifter uden samtidig at anviser Dækning derfor. Men naar man har halvanden Million at begynde med, vil dette at medtage nogle enkelte Fiskere flere ikke betyde saa overdrevent meget.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Laan til dem, der har faaet Understøttelse i Fjor, vil jeg sige, at der jo var Tale om Hjælp af en ganske anden Art end det, man nu staar overfor, Laan til Anskaffelse af Redskaber. Jeg kunde tænke mig, at adskillige, som i Fjor har faaet Understøttelse, i Aar sidder akkurat lige saa daarligt i det og derfor ikke er i Stand til at skaffe sig Redskaberne. Der er da ikke megen Mening i at nægte dem denne Hjælp til Redskaber, fordi de har maattet ty til Understøttelse i Fjor efter en ganske anden Lov. Hvis man skal sortere Mennesker paa den Maade, at de, der een Gang har faaet Understøttelse, ikke senere skal kunne faa Laan til at sætte Arbejde i Gang, vil mange i Samfundet blive ramt. Det er efter min Mening ikke nogen Motivering for ikke at yde en Fisker det fulde Beløb i Aar, at han i Fjor maaske har maattet tage imod en lille Smule Understøttelse efter Understøttelsesloven. Jeg er jo i øvrigt ingen Tilhænger af Understøttelse, men vi har alle sammen maattet gaa med til