

[A. Chr. Christensen.]

ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget 474, der fik Understøttelse efter Lov Nr. 184 af 23. Juni 1932 til et Beløb af ca. 50 000 Kr. Det kan formentlig ikke være afskrækkende. Jeg vil derfor paa mit Partis Vegne anbefale, at man stemmer for de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Vesterager: Der er jo almindelig Tilslutning til Lovforslaget i det hele og store fra alle Partiernes Side, og jeg skal kun gøre et Par korte Bemærkninger om de særlige Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet. Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale disse Ændringsforslag. Vi har tiltraadt dem ud fra den Betragtning, at Partisfiskere er almindelige Arbejdere, men har en Særstilling. I den Tid, jeg har færdedes og levet blandt Fiskere, har jeg set, at de levede paa en særegen Maade og ikke kunde sammenlignes med almindelige Arbejdere. Det forekommer mig derfor, at der er noget naturligt i, at man ogsaa tager disse Folk med og prøver paa at række dem en hjælpende Haand. Ændringsforslag Nr. 3 drejer sig om, at § 7 skal udgaa. Der er vel ikke Tvivl om, at de færøske Fiskere i høj Grad trænger til at hjælpes, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for dette Ændringsforslag. Jeg skal nøjes med at fremsætte disse Bemærkninger til Støtte for Mindretallets Ændringsforslag.

A. M. Hansen: Ligesom den ærede Ordfører maa ogsaa jeg anbefale, at man stemmer mod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag. I § 2, 2det Stykke, ønsker Mindretallet strøget Bestemmelsen om, at det Laan, der kan tilstaaes den enkelte Fisker, ikke maa overstige 400 Kr., heri iberegnet det Tilskud, han eventuelt har faaet ifølge den Lov om Tilskud til Fiskeriet, der blev vedtaget i Fjor. Jeg mener, at det vilde være uretfærdigt overfor de Fiskere, der ikke kom i Betragtning i Fjor. Det vilde derved være ulige Vilkaar, man giver Fiskerne, og jeg maa derfor anbefale, at man stemmer mod den Del af Ændringsforslaget.

Ligeledes vil jeg anbefale at stemme imod den sidste Del af Ændringsforslaget, der gaar ud paa at yde Tilskud til de Fiskere, der ikke ejer Fartøj. Det vilde nemlig fuldkommen ændre Lovens Karakter. Det foreliggende Lovforslag gaar jo ud paa at yde Laan til Hjælp til Anskaffelse af Fiskeredskaber. Disse Partisfiskere er nemlig ikke Fiskere, der har Part i Baaden, men arbejdende Fiskere, der faar deres Løn i

Forhold til Fangsten. Disse Folk skal ikke anskaffe Fiskeredskaber. Dem kan man komme til Hjælp ad anden Vej gennem Vinterhjælpen, og det er ogsaa muligt, de kan faa Arbejdsløshedshjælp og lignende, men hele dette Forhold hører ikke hjemme under denne Lov. Vedtages Ændringen, vil det enten betyde, at der bliver mindre til den enkelte Fisker, eller ogsaa vil det betyde større Udgifter for Staten. Nu ser jeg nok, at Mindretallet i Betænkningen „erklærer sig villigt til at forhøje Beløbet af de i Lovforslaget bevilgede 1½ Mill. Kr., hvis dette Beløb efter de ovenstaaende Ændringsforslags Vedtagelse skulde vise sig utilstrækkeligt“. Men der staar ikke noget om, hvor meget man vil yde. Jeg anser derfor Mindretallets Forslag for at være et Overbud, der ikke hører hjemme paa denne Lov, og jeg maa anbefale at stemme imod det.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Stavning): Ogsaa jeg maa udtale min Beklagelse over, at det ikke er lykkedes at naa til Enighed om det foreliggende Lovforslag om at stille 1½ Mill. Kr. til Raadighed til Anskaffelse af Fiskeredskaber. Efter de Oplysninger, jeg har faaet, er der Trang til en saadan Lov.

De stillede Ændringer vil kun bidrage til at vanskeliggøre Lovens Gennemførelse, og jeg kan ikke indse, at man kan opnaa noget nyttigt ved at stille dem. Lovforslaget er jo forment ud fra de samme Synspunkter, som var raadende med Hensyn til Loven om Udlaan til mindre industri-drivende, Haandværkere og handlende, og der er derfor aldeles ingen Plads for Bestemmelser som de af Mindretallet foreslaaede. De vil ganske ændre Lovforslagets Karakter og indføre Bestemmelser, som Søfartsministeriet ikke har nogen Adgang til at kontrollere eller administrere paa rette Maade. Hvis man endelig vil være godgørende overfor Partisfiskerne, hvad der jo er et Hovedpunkt her, maatte man søge at ændre Loven om Krisehjælpen til Arbejderne, hvis man ikke mener, den er tilfredsstillende. Man kan dog ikke i en Lov om Laan til visse selvstændige næringsdrivende indføre Bestemmelser om, at ogsaa nogle Arbejdere hos disse næringsdrivende ganske ukontrolleret skal have Krav paa 100 Kr. plus nogle Tillæg efter, hvor mange Børn de har. Det vilde, som sagt, virke forstyrrende eller ødelæggende paa Karakteren af det Lovforslag, her er Tale om, uden at give en betryggende Ordning paa et andet Omraade.