

**[Christiani.]**

forstaar at dyrke Kartofflerne og at indrette og drive Fabrikkerne. Men jeg tilføjede ogsaa — det vil jeg gerne have, at der skal være Klarhed over, og jeg tror, at jeg deri er enig med det ærede Medlem Hr. Pürschel —, at jeg forudsatte, at vi i den videre Udformning af Lovforslaget faar slaaget Regler fast, hvorefter denne Pris af 3 Kr., efter som Konjunkturer og Forhold udvikler sig, kan variere opefter, saaledes at Avlerne under stigende Konjunkturer ogsaa kan faa Fordel heraf, altsaa faa en noget højere Pris for Kartofflerne. Men naar det nu er fastlagt, at her har vi en Minimalpris, og vi har faaet de Regler, hvorefter Prisen stiger, saa maa Avlerne holdes til at levere, hvad de har forpligtet sig til. Hvis de ikke gør det, sker der nemlig ganske det samme, som der skete ved Aarhundredets Begyndelse, og som Groserer Selgen Sthyr sagde var den egentlige og virkelige Aarsag til, at Fabrikkerne den Gang brød sammen, nemlig dette, at Avlerne undlod at levere, saaledes at Fabrikkerne kun fik Halvdelen af det Materiale, de behøvede. Og dette kan Fabrikkerne ikke finde sig i.

**Handelsministeren (Hauge):** Det ærede Medlem Hr. Pürschel spurgte paa ny, hvorledes Priserne skal fastsættes, og jeg forstod, at det ærede Medlem var ængstelig for, at de Priser, der blev fastsat, ikke kunde blive de rigtige Priser, eftersom det maatte være Ministeren, der fastsatte dem. Ja, der staar i Lovforslagets § 4, at der skal ned sættes et Udvalg — og i Bemærkningerne siges, hvorledes dette Udvalg skal sammensættes —, og videre staar der i samme Paragraf, at det paahviler dette Udvalg at bistaa Ministeren med Hensyn til de i Forbindelse med Lovens Administration i øvrigt staaende Spørgsmaal. Det vil sige, at dette Udvalg, der rummer Repræsentanter for Dyrkerne, for Fabrikkerne, for Sagkundskaben, skal bistaa Ministeren med Hensyn til Administrationen, derunder ogsaa Fastsættelsen af Priser. Hvorledes skulde man egentlig komme ud af at faa Priserne fastsat paa et retfærdigt Grundlag, hvis man ikke vilde gaa den Vej, her er foreslaaet? Hvis Udvalget ikke kunde enes, maatte der jo være en, der kunde afgøre Spørgsmaalet, og jeg kan ikke se andet end, at det er rigtigt, at det bliver Ministeren, der saa paatager sig Ansvar for at afgøre, hvilke Priserne skal være. Det kan maaske nok komme til at volde nogen Vanskelighed, give visse Brydninger, men jeg tror ikke, der er nogen

som helst Mulighed for at komme udenom dette. Man maa i det hele taget regne med, at den Kontrol, Staten her gaar ind i, vil give visse Vanskeligheder for den Minister, der har med Kontrollen at gøre, men jeg maa sige til det ærede Medlem, at hvis man var gaaet den Vej, som de Konservative har ønsket man skulde gaa, nemlig fastsætte en efter Omstændighederne meget høj Toldbeskyttelse, vilde man jo ogsaa blive nødsaget til at have Indsende med Priserne; paa en eller anden Maade maatte man fastsætte Priserne, og der maatte da ogsaa være et Organ, en Instans, som kom til at virke ved denne Fastsættelse af Priserne.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel sagde videre, at Socialdemokratiet havde ikke efter hans Kendskab til det nogen Sinde været med til at yde Beskyttelse for Industrien. Men dette kan jo ikke være rigtigt. For det første gør jeg opmærksom paa, at Socialdemokratiet jo overhovedet har stemt for al den Beskyttelse, der her i Landet gives for Erhvervene, idet Socialdemokratiet stemte for Toldloven af 1908 — saa vidt jeg ved, stemte de Konservative ogsaa for denne Toldlov, men Socialdemokratiet gjorde det i hvert Fald. Og det ærede Medlem kan vel heller ikke have glemt, at saa sent som sidste Sommer blev der af den nuværende Regering gennemført et Lovforslag, hvorved Beskyttelsen blev forhøjet i meget væsentlig Grad for en Del Industrier. Det er endogsaa sagt fra forskellig Side, at denne Beskyttelse var til stor Nytte for Industrien; jeg tror endog, de Konservative har fremhævet det, de var i hvert Fald med til at gennemføre denne Beskyttelse sammen med Regringspartierne. Det ærede Medlem kan altsaa ikke have Ret i den Opfattelse, at Socialdemokratiet ingen Sinde har vist Interesse for at beskytte Erhvervene.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** Den højtærede Minister drager overfor mig denne Konklusion, at naar Udlandet ikke vil have vore Varer i Bytte, maa vi forhøje Varepriserne herhjemme. For det første er den Betragtning, at Udlandet ikke vil have vore Varer, ikke rigtig, for Udlandet vil kun have vore Varer i Stedet for sine Varer, og der er ingen anden Handel mellem Nationerne. Men naar den højtærede Minister saa farer videre paa den Vej, vil jeg gerne spørge: Tror den højtærede Minister, det nytter, at vi forhøjer Vare-