

[Krag.]

bringer Kurserne for de lukkede Series Obligationer væsentlig op, efterhaanden som Aarene gaar, i Forhold til aabne Series Obligationer med samme Rentefod. Denne Udtrækningschance omsættes ligefrem i et Kurstillæg af de Institutioner, som er de store Opkøbere af Kreditforeningsobligationer, og nægtes kan det, som sagt, ikke, at denne Udtrækningschance kan paavirkes gennem en Lovgivning som den, der her er stillet Forslag om.

Adgangen til at foretage denne Omskrivning i den lukkede Serie er ogsaa betinget af Direktionens Skøn, idet det siges, at Vilkaaret er, at Direktionen maa antage, at Interessenten vil være i Stand til at erlægge den fulde Ydelse i Forhold til den til Hovedstol omskrevne Retsgæld og derved bevare den pantsatte Ejendom i sin Besiddelse, hvad der for saa vidt styrker Serien eller Afdelingen, som det bidrager til at sikre, at Debitor er i Stand til at indfri sine Forpligtelser og i mange Tilfælde vil hindre, at en Kreditforening kommer til at overtage Ejendommen med Tab.

Jeg kan derfor anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse her i dette høje Ting, men vil dog til Slut gerne spørge den højtærede Minister, om der er nogen Forskel paa Kreditforeningsdirektionens Indflydelse i Henhold til § 1 og i Henhold til § 3. I § 3 siges det, saaledes som jeg har citeret, at for at kunne foretage en saadan Omskrivning i den lukkede Serie skal Direktionen skønne, at Interessenten er i Stand til at erlægge den fulde Ydelse, medens det som Vilkaar for Omskrivning i aaben Serie, enten indenfor samme Serie eller indenfor anden aaben Serie til lavere Rentefod, siges, at dette kan ske. Omskrivning af Restgælden til ny Hovedstol kan, siges der udtrykkelig, uanset Bestemmelserne og saa videre, gennemføres, og nu spørger jeg, om dette kun er Udtryk for, at ogsaa hvad Bestemmelserne i § 1 angaar, har Direktionen Indflydelse paa, om Omskrivning skal finde Sted eller ej.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Hasle: Det foreliggende Lovforslag kalder sig Forslag til Lov om Foranstaltninger til Lettelse af Konvertering m. m. De Foranstaltninger, der foreslaas til Lettelse af Konvertering, kan der fra mit Partis Side ikke indvendes noget imod i Overensstemmelse med, hvad jeg har sagt under Behandlingen af Realiteten, der ligger til Grund for dette Lovforslag, nemlig

det Forslag til Lov, der behandlede lige før dette Lovforslag.

Derimod maa vi udtale nogen Betænkelighed ved at gaa med til det, der hedder „m. m.“. Dette „med mere“ omfatter nemlig et Indgreb i vedkommende privatretlige Kontraktforhold, idet det hjemler, at man kan omskrive Restgælden til Hovedstol, hvorved altsaa Afdraget formindskes paa de vedkommende Prioriteter, hvorved altsaa igen Efterpanthavernes Chance for at rykke op bliver ringere. Forinden vi kan gaa med hertil, maa vi i hvert Fald i et Udvalg udbede os nærmere Oplysninger specielt om, hvorledes man fra Hypotekforeningernes Side ser herpaa. Vi kan naturligvis ikke gaa med til en Lettelse for Kreditforeningerne paa Hypotekforeningernes Bekostning. Vi stiller os altsaa ikke afvisende i og for sig overfor Tanken i Lovforslaget, som vi finder naturlig og rigtig, men vi nærer visse principielle Betænkeligheder, som det dog muligvis i et Udvalg vil kunne lykkes at fjerne.

Om selve Konverteringen skal jeg altsaa ikke sige noget. Vi har jo talt saa meget om den. Jeg tror ikke paa, at det vil lykkes i nogen større Udstrækning at faa en saadan; men være med til at bane Vejen for, at det kunde ske, vil vi paa den anden Side gerne i Overensstemmelse med den Loyalitet, som det konservative Folkeparti altid har udvist overfor den siddende Regering.

Povlsen: Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling), er forhindret i at være til Stede i Dag, skal jeg paa hans Vegne tilsige mit Partis Medvirken til at gennemføre denne Sag hurtigst muligt.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg takker de ærede Ordførere for deres velvillige Udtalelser overfor det foreliggende Lovforslag, og jeg haaber, at den Forhandling, der vil finde Sted i et kommende Udvalg, ogsaa i enhver Henseende skal kunne berolige det konservative Folkepartis Betænkeligheder paa det Omraade, det ærede Medlem Hr. Hasle omtalte.

Jeg maa maaske i Anledning af en Forespørgsel fra det ærede Medlem Hr. Krag henvise til, at § 1 i Lovforslaget jo for saa vidt stiller Ministeriet ganske frit med Hensyn til de Statutændringer, der her er Tale om, og jeg kan i denne Forbindelse ogsaa henvise til, at Statutændringen i Jydsk Landkreditforening, en Ændring,