

[Hasle.]

Medlem, der syntes, at jeg ikke havde svaret tydeligt nok i Gaar, at med Hensyn til den tvangsmæssige Nedskrivning af Renten vil vi strejke, og jeg tror ikke, det kan lykkes, end ikke den højtærede Statsminister i Forbindelse med det ærede Medlem Hr. Krag, her i Rigsdagen at udstede Strejkeforbud overfor det konservative Folkeparti. Det tragiske ved dette Forslag er, at intet Menneske aner, om det, som det tilsigter, nemlig Konvertering af Obligationer, vil lykkes, og jeg vover at udtale den Mening, at det vil ikke lykkes, ikke i nogen nævneværdig Grad, og navnlig ikke for Landkreditforeningsobligationer, det vil maaske lykkes for de højest staaende Bykreditforeningsobligationer, men det var jo ikke det, der var Meningen.

De ærede Medlemmer af det socialdemokratiske Parti, af det radikale Parti og af Venstre udtalte, at de ønskede en hurtig Behandling af dette Forslag her i Tinget. Jeg vil slutte med at udtale, at jeg ønsker ikke saa meget en hurtig Behandling som en saglig Behandling, der kan være til Gavn for Landet.

Oluf Pedersen: Den ærede Ordfører for de Konservative gjorde gældende, at Forslagets Hovedpunkt var Punkt 6 i § 4, der angaar Opkøb af Obligationer. Men Forholdet er dog det, at selv om man gennemfører en Lov med dette ene Punkt, saa vil man ikke dermed have skabt Mulighed for en Inflation. Nej, det er § 4, Punkt 2, hvor man fastsætter en Maksimalrente og dermed slaar Diskontomidlet ud af Hænderne paa Nationalbanken, der er det farlige. Det er Punkterne 3 og 4, hvor man giver Garanti mod Tab, og hvor man giver Laan, der er det farlige; det farlige ligger et helt andet Sted, end hvor den ærede Ordfører for de Konservative gjorde gældende. De Konservative er imod dette Forslag, ligesom Retsforbundet er det, men det er ganske givet, at det er ud fra vidt forskellige Synspunkter. De Konservative er jo Tilhængere af en Prisfordyrelse, af en Politik paa Linie med den, der nu er ført i adskillige Aar her i Europa, med det Resultat, at Arbejdsløsheden er blevet større og større. Det er den Politik, som de Konservative ønsker fortsat, og som nu skal videreføres herhjemme ved en Nedsættelse af Ejendoms-skatte og ved øgede Byrder paa Om-sætningen.

Den højtærede Handelsminister sagde i Gaar, henvendt til Ordføreren for de Konservative, at de Konservative jo nu vilde

sabotere denne Lovs Bestemmelser med Hensyn til Maksimalrenten, og at det faktisk derved kunde blive umuligt at faa Rentensænkningen iværksat. Jeg forstaaer ikke, at man her vil vedtage en Lov, hvorom den højtærede Handelsminister selv siger, at selv om den vedtages her, kan den saboteres; saa at den ikke kommer til at virke ude i det praktiske Liv. Jeg tror, at man paa det Omraade vil komme til at opdage, at Lovforslaget ikke faar den Virkning, man ønsker, og at det, som dette Lovforslag i Virkeligheden tilsigter, er at opretholde den falske Kapital. Det er i Virkeligheden Lovens Hovedformaal, og jeg tror, at det vil være muligt gennem dette Lovforslag for en Tid at oprette denne falske Kapital, som de tre Partier nu saa kærligt har taget sig af.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet Hr. Fisker sagde, at dette Lovforslag ikke tilsigtede at skabe en Inflation, og det samme sagde den ærede Ordfører for Venstre, Hr. Krag. Men selv om Lovforslaget ikke tilsigter at skabe en Inflation, mener jeg, at hvis man gennemfører Lovforslaget efter dets Hensigt paa de andre Omraader, der her er Tale om, vil Inflationen være den naturlige Følge, fordi de Foranstaltninger, som her iværksættes, kræver en udvidet Seddeludstedelse. Og selv om det maaske tilsyneladende kun har mindre Interesse, specielt for den højtærede Handelsminister, som jo ikke er særlig villig til at svare paa de Spørgsmaal, der bliver stillet til ham, vil jeg have Lov til at stille det Spørgsmaal, om det er Meningen med dette Lovforslag at skabe en Mulighed for Forøgelse af Gælden, som jo i Øjeblikket udgør ca. 14 Milliarder, Mand og Mand imellem her i Landet. Er det Lovforslagets Formaal?

Og jeg vil spørge, om den højtærede Handelsminister ikke erkender, at Kronekursen har Forbindelse med Seddelmængden, og at man ved at fastsætte en Maksimalrente — jeg tænker ikke her paa Maksimalrenten for Indlaan i Banker og Sparekasser, men paa Maksimalrenten for de Udlaan, der skal finde Sted fra Nationalbanken til Banker og Sparekasser — slaar Midlet til at hindre en Inflation ud af Hænderne paa sig selv. Endelig vil jeg spørge den højtærede Minister, om man vil være villig til at gaa ind i en Lovgivning, som sikrer, at en saadan Inflation ikke finder Sted, en Lovgivning, hvori der eventuelt maa tages visse Forbehold, saaledes at visse Foranstaltninger, som indføres ved denne Lov, bliver sat ud af Funktion, og jeg tænker her paa den ubegrænsede Seddelmængde, som der faktisk er Tale om her.