

## [Hasle.]

tvangsmæssigt at fastsætte deres Renter? Jeg spørger det ærede Medlem, og jeg efterlyser Svaret i Dag i denne Sal.

Hvor stor skal denne Likviditetsfond være? Det har vi altsaa stadig væk ikke faaet nogen Besked om. Det ærede Medlem haaber, at den ikke bliver større, end at det bliver uforholdende at lempe Nationalbankens Gulddækningsregler. Ja, det ærede Medlem haaber og haaber, men han ved intet. Men det, vi til Gengæld ved, er dette, at man vil gribe voldeligt ind i dansk Økonomi overfor Banker og Sparekasser.

Det ærede Medlem ved ikke af, at dette skulde betyde Inflation, siger han. Men hvad er det hele saa for noget? Er Meningen ikke den, at man skal skabe en vældig ny Seddeludstedelse? Er det da ikke Meningen med Udstedelsen af Skattekammerbeviser, eller er det kun Smaabeløb, der er Tale om her? Jeg troede, det, som antydet fra Venstres Side, drejede sig om 200 Mill. Kr. Men kan det ærede Medlem da ikke se, at i saa Tilfælde har vi Inflation? Det er ganske givet. Og hvis det ikke drejer sig om saa store Beløb, er det hele jo ingenting, saa bliver der intet ud af det. En af Delene maa være Tilfældet: enten bliver der intet ud af det, eller ogsaa maa man skabe Inflation — et tredje gives ikke. Jeg maa i høj Grad beklage, at Forslagsstillerne her ikke selv er klar over den simple økonomiske Kendsgerning, at saafremt man virkelig vil skabe noget stort med denne Likviditetsfond, saa skaber man Inflation.

Lovforslagets Centrum er i Virkeligheden § 4, Punkt 6. Det er den, der refererer til Opkøbet af Obligationer — det er her, Tampen brænder. Hvis man vil stille tilstrækkelige Midler til Disposition, saa vil Konverteringen maaske blive til noget, men vil man ikke det, saa bliver den ikke til noget. Den eneste Maade, hvorpaa dette kan lade sig gøre, er gennem disse Opkøb af Obligationer. Men jeg gentager: Hvorfor saa alle disse Omveje, hvorfor alle disse Tvangsforanstaltninger, hvorfor, hvis man endelig vil Konvertering, ikke skabe Midler hertil uden alle disse Tvangsindgreb?

Man kunde tænke sig en saadan Ordning, at en Mand, der betalte for høje Renter af sine Obligationer, af Fonden kunde laane Midler til at indfri dem til den Kurs, de nu kunde købes til i Markedet, og saa fik sat et nyt Laan paa samme Størrelse ind i hans Ejendom. Det er jo muligt, at den Slags Ting kan lade sig gøre. Det ærede Medlem Hr. Krag lyste efter, hvorledes vi kunde tænke os at ordne den

Slags Ting. Det er en Tanke, som jeg her vil bringe frem, og som jeg ønsker nærmere drøftet i det Udvalg, der vil blive nedsat.

Det ærede Medlem Hr. Krag svævede langt ud i Debatten og kom endog ind paa de konservative Forslag, han efterlyste de konservative Forslag om Minimalpriser. Dertil maa jeg sige, at det ærede Medlem for saa vidt kom os i Forkøbet, idet han vilkaarligt var med til at nedsætte den danske Kronens Værdi; han skabte ikke derved det, vi ønsker, en særlig Prisstigning paa Landbrugets Produkter, men han var med til at skabe en Prisstigning for alle Fornødenheder i Landet. Det er ganske klart, som mit Partis ærede Formand har redegjort for her fra denne Talerstol, at indtil vi har set Virkningerne af dette Indgreb i den danske Økonomi, Virkningerne paa Landbrugsprodukternes indenlandske Pris, saa længe maa vi naturligvis holde disse Forslag tilbage.

Det ærede Medlem erklærede nu, at der kunde blive Tale om, hvis Verden fortsatte i sin Galskab, som det ærede Medlem udtalte, at slaa ind paa en noget anden Handelspolitik, men mens Græsset gror, dør Horsemor. Det er, saa vidt jeg erindrer, 11 Aar siden; det konservative Folkeparti paapegede, at det var den Vej, vi maatte være beredt til at gaa, ikke at vi skulde slaa ind paa den, saa længe andre Stater førte Mestbegunstigelsespolitik, men det var de Konservatives Forslag, at vi skulde være beredt til; naar andre Stater forlod Mestbegunstigelsesprincippet, da at slaa ind paa den aktive Handelspolitik. Naar altsaa Horsemor er død, er det ærede Medlem Hr. Krag medskyldig i hendes Død.

Det ærede Medlem udtalte, at hvis Konverteringen gennemføres — stadig: hvis Konverteringen gennemføres —, vil det betyde en Lettelse for Landbruget af 30 Mill. Kr. om Aaret. Dette Tal maa være fremkommet ved, at det ærede Medlem har medregnet en Masse Kasseobligationer, som der ingen praktisk Mulighed er for at konvertere. Det Rentebeløb, der overhovedet i allerbedste Tilfælde kan blive Tale om at lette Landbruget for, er, som jeg paaviste i Gaar, ca. 7½ Mill. Kr. aarlig. Dette betyder intet i Sammenligning med det Forslag, som det ærede Venstreparti sammen med mit Parti har udarbejdet angaaende Skattelettelse for Landbruget, en Lettelse, der vilde betyde 40—50 Mill. Kr. aarlig. Det ærede Medlem Hr. Krag udtalte yderligere, at de Konservative nu rimeligvis vilde strejke. Jeg kan forsikre det ærede