

[A. C. Mortensen.]

Henstilling fra Ministeriet for Søfart og Fiskeri stillet en Række Ændringsforslag, hvorefter mindre Fragtskibe indføres under Loven. Hidtil kunde kun Fiskefartøjer komme ind under Loven. Naar disse Ændringer vedtages, vil ogsaa mindre Fragtskibe komme ind herunder, og det antager jeg ikke, nogen kan have noget imod. Ændringsforslag Nr. 11 præciserer blot mere bestemt, hvad der skal forstaaes ved, at en Ejendom er solgt. Ændringsforslag Nr. 12 gaar ud paa at ændre Lovforslagets Titel. Disse Ændringsforslag skal jeg alle anbefale til Vedtagelse.

Der har i Udvalget været rejst et Spørgsmaal om en Paragraf, med Hensyn til hvis Forstaaelse der ikke herskede fuld Klarhed. Naar en Skyldner i Henhold til denne Lov faar Henstand med en Prioritet i 3 Terminer og Terminsydelsen skal afdrages i 10 Terminer, kan saa en Kreditforening, efter at der er givet 3 Terminers Henstand, selv i Henhold til Tinglysningsloven give den normale Henstand med de næste 7 Terminer? Det er givet, at det ikke kan komme ind under Bestemmelsen om Afdrag i 10 Terminer. Ifølge Tinglysningsloven kan en Kreditinstitution give Henstand i to Terminer og bevare første Prioritets Pantesikkerhed for disse to Terminer; men kan Foreningen, efter at der i Henhold til denne Lov er givet Henstand i 3 Terminer, give yderligere Henstand for de næste 7 Terminer og alligevel bevare første Prioritets Pantesikkerhed? Det er vel nok et Spørgsmaal, som vil faa meget ringe Betydning, thi det vil sikkert kun blive i meget faa Tilfælde, at en Laaneinstitution vil give yderligere Henstand, men der kunde dog tænkes visse Tilfælde, hvor den vilde gøre det. Jeg vil derfor gerne bede den højtærede Justitsminister udtale sig om dette Spørgsmaal.

Med disse Ord skal jeg anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

Hasle: Efter at de fleste af de Ændringsforslag, som stilledes fra mit Partis Side, er blevet godkendt af de tre Regeringspartier, mener jeg at kunne anbefale mine Partifæller at stemme for Lovforslaget, saaledes som det nu kommer til at foreligge efter anden Behandling. Jeg kan altsaa gøre den højtærede Justitsminister den Glæde, som han udtalte sidst, at han saa hen til med saa stor Forventning, at jeg fra denne Talerstol skulde anbefale det konservative Folkeparti at stemme for Forslaget. Jeg mener, det er væsentlige For-

bedringer, Forslaget er undergaaet, og jeg kan, som sagt, anbefale mine Meningsfæller at stemme for Ændringsforslagene og til sin Tid stemme for Lovforslaget.

Justitsministeren (Zahle): Jeg har jo tiltraadt de Ændringsforslag, som ikke er stillet af mig selv; og de Ændringsforslag, jeg har stillet, er tiltraadt af hele Udvalget, saa jeg behøver ikke at opholde mig ved Ændringsforslagene, efter at Udvalgets meget ærede Ordfører (A. C. Mortensen) har omtalt og begrundet og anbefalet dem, men jeg skal svare paa et Spørgsmaal, som den ærede Ordfører stillede, idet han sagde: Naar der nu efter denne Lov er givet tre Terminers Henstand, kan saa efter den Tid Kreditforeningen i Henhold til Tinglysningsloven give yderligere to Terminers Henstand? Det er Spørgsmaalet.

Idet jeg besvarer Spørgsmaalet, maa jeg pege paa, hvad der jo er alle klart, at der er to Slags ekstraordinær Henstand, som kan gives. Den ene er den i Henhold til Tinglysningsloven, den kan af Kreditforeningen gives frivilligt for to Terminer og gælder kun for et Aar, saa skal det betales tilbage. Den anden Henstand er den, som gives i Henhold til den nye Henstandslov, som vi ændrer noget her og ogsaa lidt paa dette Punkt. Ifølge denne Henstandslovgivning kan der gives Henstand i tre Terminer, saaledes at for det, som Debitor derved yderligere bliver skyldig, beholder Kreditor første Prioritets Panteret, og saaledes at det hele tilbagebetales i 10 Terminer, altsaa i 5 Aar, saaledes som det nu bliver aftalt. Hvis man har faaet Henstand efter den første Metode, saa er det kun et Aars Henstand. Naar der derefter er givet Henstand med to Terminer efter den anden Lov, saa vil jo den Henstand være udløbet, som er givet efter den første, saa paa den Maade kan man ikke komme til mere end tre Terminer. Men hvis man tænker sig, at der er givet tre Terminers Henstand efter den nye Maade — hvorefter det altsaa skal betales tilbage i Løbet af 10 Terminer —, saa vil der være en formel Mulighed for, at Kreditforeningen derefter kan give Henstand et Aar med to Terminer. Jeg kalder det en formel Mulighed, den er jo ogsaa reelt til Stede, men den vil neppe blive realiseret, for naar der først er givet tre Terminers Henstand efter den nye Maade, vil der neppe findes Tilfælde — det vil da være meget faa Tilfælde —, hvor Kreditforeningen skulde mene, at det var forsvarligt selv at give yderligere Henstand. Jeg haaber, at jeg hermed tydeligt