

[Ole Bjørn Kraft.]

mig til den Lykønskning, ligesom jeg kan lykønske Ordførerne for det socialdemokratiske Parti og for det radikale Parti og mig selv til, at det er lykkedes os at gennemføre denne Reform. Thi den Sejr, der er vundet, er en Sejr for en retfærdig Repræsentation i Aamtsraadene, og jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Fisker var lige saa tilfreds, som jeg er, med, at dette Forslag nu kan blive gennemført. Men jeg forstaaer naturligvis nok, at naar det ærede Medlem Hr. Pinholt rettede Lykønskningen særlig til det ærede Medlem Hr. Fisker, var Aarsagen den, at det faldt ham naturligere at lykønske til den Side end at lykønske det konservative Folkeparti.

Dernæst vil jeg gerne sige et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Krag, som mente, at man atter i Dag havde set en konservativ Taler fuld af Forfærdelse over, at Venstre havde sluttet Kriseforliget med Regeringspartierne. Dette er ikke rigtigt. Der er ingen Konservativ, der er forfærdet over, at der kan sluttet politiske Forlig her i Salen. Venstre maa selv om, hvilket Forlig det vil slutte, og vi forbeholder os vor Ret til sagligt, saaledes som det er sket, at angribe de Resultater, der kommer ud af et saadant Forlig. Selve det, at man slutter et Forlig, kan ikke forfærde os, det er ikke det, der har vakt vor Betænkelighed, men det er den Fremgangsmaade, som man nu anvender, og det, som Kritikken har været rettet imod saavel under Forhandlingen her i Tinget i Gaar som i Dag, er den Kendsgerning, at man har etableret en ny Form for, under hvilke Former Lovgivningen skal foregaa her i Tinget. Jeg tror ærlig talt, at det ærede Medlem Hr. Krag paa dette Omraade ikke anvender alle de Aandsevner, der staar til hans Disposition, men søger at gaa udenom det, der er Hovedsagen i Spørgsmaalet. Thi det, jeg har sagt om Behandlingen af dette Lovforslag, er ikke, at der ikke mellem det konservative Folkepartis Repræsentanter og Repræsentanterne for de to Regeringspartier i Udvalget har fundet Forhandling Sted om Gennemførelse af denne Sag, heller ikke, at vi ikke har ført Samtaler om, hvorledes vi kunde blive enige om dette Spørgsmaal, thi saaledes foregaaer det jo altid, naar der skal sluttet en Overenskomst her i Rigsdagen, og det ærede Medlem Hr. Krag ved det bedre end nogen anden, det er den normale Fremgangsmaade. Men det, der er unormalt for Tiden, er, at inden Lovforslagene forelægges, er der sluttet en Overenskomst om dem, saaledes, at hvis de tre

Forligspartier ikke kan blive enige om Ændringer — saaledes har vi hidtil forstaaet det —, vil Lovene gaa igennem i den Form, i hvilken de forelægges Tinget. Det er en ny parlamentarisk Sæd, en Nyudvikling, som vi ikke ser paa med Tilfredshed, fordi vi i Virkeligheden mener, at det tilsidesætter en Række af de Forudsætninger, paa hvilke det demokratiske Folkestyre hviler. Det hviler bl. a. paa den Forudsætning, at naar et Forslag er forelagt, skal der være Adgang for alle de interesserede Parter til at gøre deres Synspunkter gældende, saa skal der være Adgang til en almindelig Forhandling, saaledes at de Parter, der drøfter Sagen, staar frit og ikke paa Forhaand er bundet til den endelige Afgørelse.

Nu vil det ærede Medlem Hr. Krag jo sikkert forstaa mere af dette, end han egentlig har givet Udtryk for her, thi der faldt fra ham en Udtalelse, som kunde tyde paa, at han ikke vil tage det fulde Medansvar for den Situation, hvori det ærede Venstreparti befinder sig, idet han hævdede, at Venstre i Virkeligheden staar frit, og at der kan finde en fri Forhandling Sted her i Tinget om de Kriseforslag, som er forelagt, og ogsaa om dem, der vil blive forelagt. Men saa maa jeg have Lov til at spørge det ærede Medlem: Hvad er da Meningen med den Overenskomst, der er blevet sluttet, eller er der ikke længere nogen Overenskomst? Det er et Spørgsmaal, som vi fra konservativ Side.....

Formanden: Jeg anmoder det ærede Medlem om at vende tilbage til den Sag, vi behandler.

Ole Bjørn Kraft: ...gentagne Gange har rejst. Jeg kunde ønske, at det var muligt at faa et Svar derpaa, men det lader jo ikke til at skulle blive Tilfældet. Jeg skal anbefale mine Meningsfæller at stemme for Forslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af Madsen-Mygdal, Krag, Clausager, Vanggaard, Nørskov, Thorhauge, J. C. A. Larsen, Brorsen, Knud Kristensen, Pinholt, Duborg, Jensen (Broby), Vagn Bro, Elgaard, Hans Jacob Sørensen og Koefoed foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 88 Stemmer mod 38. 23 Medlemmer var fraværende.