

[Munch-Petersen.]

at kalde sig Opposition, havde antaget visse revolutionære Saboteringsmetoder efter Længden af den Tale, som Partiets ærede Ordfører (Korsgaard) holdt. Og hvad er det, det drejer sig om? Det drejer sig om, at man her vil paalægge nogle faa Forhøjelser i den direkte Beskatning, medens man ellers altid har taget Pengene gennem forskellige Former for indirekte Beskatning. Ved de forskellige Kriseforlig, der er sluttet, har det jo gennemgaaende stadig været den indirekte Beskatning, som maatte holde for.

Man har taget det paa Kaffen, som det blev nævnt før, man har taget det paa mange andre Ting, paa Forhøjelse af Toldsatser, og vi har jo overhovedet det Forhold, at langt største Delen af Statens Indtægter netop er Forbrugsafgifter, ligesom ogsaa Kommunerne plyndrer Befolkningen ved stor indirekte Beskatning.

Vi har set, hvordan man har søgt at løse Krisespørgsmaalet ved Kronenedskæring og dermed følgende Prisfordyrelse, og ogsaa ved direkte Lønnedskæring, og her kommer man saa og foreslaar nogle mindre Forhøjelser af visse Former af Formuebeskatningen og derefter et ekstra Kvartals Skat i den direkte Beskatning.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde, at direkte Beskatning skader Beskæftigelsen. Jeg forstaar nu ikke, hvordan det ærede Medlem kan mene, at den indirekte Beskatning, en Beskatning, som fordyrer Varene, som derved i højere Grad hindrer Folk i at faa Raad til at købe Varene og altsaa forringer Afsetningsmulighederne, skulde virke gavnlende for Beskæftigelsen.

Der er blot det at sige til disse Forslag her, at det jo ikke er meget, der tages ad denne Vej i Forhold til det, man tager paa anden Maade. Og der er dernæst det at sige, at det er en ganske almindelig Ekstrakvartalskat, der udskrives, som altsaa rammer de mindre Indtægter i samme Grad som de større.

Der var en Gang — ja, vi har en temmelig god Hukommelse —, der var en Gang, hvor man gik til Valg paa et Program, som man vistnok kaldte Formuekonfiskation. Det var et meget stort Ord at tage i Munden, og det, man reelt foreslog, var heller ikke nogen Formuekonfiskation, men blot en klækkelig Formuebeskatning. Det kunde være paa sin Plads netop i denne Krisesituation, hvor Samfundet er i den Grad i Nød, at minde om disse fordums Valgløfter om Formuekonfiskation, for det er dog klart, at det

burde være dér, man tog Indtægterne, det burde være paa de større Formuer, man lagde Byrderne.

Der er f. Eks. fra de arbejdsløses Landskonferences Side stillet Forslag om en ekstra Beskatning een Gang for alle af de store Formuer paa over 100 000 Kr.; og blev de blot beskattet een Gang for alle med 10 pCt., skulde det efter en Beregning, foretaget i 1932, bringe et Beløb paa 400 Millioner. Det var jo et Beløb, der kunde løse adskillige Problemer baade med Hensyn til Igangsættelse af Arbejder og med Hensyn til Udbetaling af social Understøttelse til dem, man ikke kan skaffe Beskæftigelse under det nuværende Samfundssystem. Der kan være Tale om Beskatning af Dividender og Tantiører, om Beskatning af de store Indtægter og, ikke som her, blot en Beskatning af Indtægterne i Almindelighed.

Det maa være den Vej, man gaar i den nuværende Situation, det maa være den Vej, som i alt Fald Arbejderklassen maa kræve, at man i den nuværende Situation gaar: tage Pengene, hvor Pengene findes, og der findes jo endnu Millioner, der kunde bruges til nyttige Formaal.

H. C. Hansen: Jeg vil gerne have Lov at gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som holdt en meget lang Tale og gennemgik de Lovforslag, som er til Behandling her, meget nøje. Han kunde selvfølgelig heller ikke undgaa at nævne Brugsforeningsskatten. Jeg tillod mig da ganske spagt, med Enstavelserord at sige, at det gjaldt i hvert Fald ikke for mig. Han benyttede Lejligheden til at sige, at det radikale Venstre var jo et lille Parti, og sagde bl. a. ogsaa, at det lille Parti havde en større Indflydelse, end dets Tal berettigede det til. Jeg kunde tænke mig, at det var under Indtrykket af, at det ærede Medlem ligesom staar sat til Side i de Forhandlinger, der her foregaar, ikke er kommet med saa meget, som han mener, hans Partis Størelse berettiger til.

Saa vil jeg gerne have Lov til at sige specielt om Brugsforeningsskatten, at den eksisterer jo i Øjeblikket, for saa vidt Brugsforeningerne har Detailhandlerbevilgning, men derimod ikke, hvis de kun handler med deres Medlemmer. Og det Overskud, der fremkommer, hvorledes fremkommer det? Ja, det kan kun fremkomme paa en eneste Maade, nemlig ved at Brugsforeningernes Medlemmer betaler saa meget mere for deres Varer, som Overskuddet andrager, naar Omkostningerne ved Vareomsætningen, og hvad der er ellers i Omsætningsforholdet mellem