

### [Christmas Møller.]

heden, hvad vi alle sammen har vidst i en Maaned. I Dag har to af de tre Regeringspartier bekræftet det. Men jeg spørger da, om det er Meningen at holde Kronekursen her, og hvilken Overenskomst der er sluttet paa dette Omraade.

Den tredie Bemærkning, jeg har at gøre, er angaaende den Sammenligning, som det ærede Medlem Hr. Krag drog imellem Forholdene i 1933 og Forholdene ved Forliget i 1931.

Jeg vil da for det første sige, at der forelaa overhovedet ingen Pligt for os i 1931 til at meddele Venstre noget som helst, og dernæst, at den Forhandling, der fandt Sted imellem Regeringspartierne, de to daværende Regeringspartier, og os, den var afsluttet paa 3—4 Dage, og man meddelte Overenskomsten. Man gik naturligvis videre og sagde: Vi kan forhandle om denne Overenskomst, men naturligvis kun paa den Maade, at hvad man er enig om de tre Partier imellem, maa fastholdes, medmindre alle tre Partier bliver enige om at give Indrømmelser. Vi har ogsaa faaet forhandlet Amdraadsvalgloven, vi har forhandlet andre Spørgsmaal, som da det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal lavede Valutaloven og Valutaordningen bag vor Ryg i Januar 1932.... (*Madsen-Mygdal*: Det er fuldkommen urigtigt!).... Ja, saa skulde det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal tage Ordet og meddele, om han ikke gik til Udenrigsministeren og talte om den Valutaattestordning, som senere blev gennemført, saa kunde det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal tage Ordet og maaske ogsaa give Besked om de Overenskomster, der er sluttet; det er jo lidt vanskeligt for andre, hvad enten det er Ministre eller ærede Medlemmer, at give Besked derom.

For det andet er Stillingen den, at den Overenskomst, som her er sluttet, den nægter man at give Meddelelse om, man har ikke nu, en Maaned efter, meddelt Offentligheden noget som helst om, hvilken Overenskomst der eksisterer mellem Partierne.

For det tredie saa er denne Overenskomst aabenbart saa omfattende, idet den bevæger sig ind paa alle Lovgivningens Omraader, at den aldeles ikke kan sammenlignes med specielle isolerede Forlig, og det ærede Medlem Hr. Krag og hans Presse siger jo det samme: Det er den største politiske Begivenhed, som har fundet Sted i dette Aarhundrede, det er det største politiske Forlig, der nogen Sinde er blevet afsluttet; det sætter Skel, siger det ærede Medlems

Presse, imellem før og nu. To Hundrede Millioner — men Tallene forklarer man ikke — har det ærede Medlem strøet ud over det danske Landbrug. Men saa er det, jeg ogsaa siger, at naar det ærede Medlem paa den Maade vil tage Fordelen af at have været med til noget saa stort og vidunderligt, hvorfor erkender det ærede Medlem saa ikke ogsaa den Forskel, der virkelig er til Stede?

Med Hensyn til det sidste Spørgsmaal, der er Grund for mig til at gøre Bemærkninger om angaaende selve Overenskomsten og Forliget, nemlig Spørgsmaalet om, at det konservative Parti skulde melde sig til Arbejde, saa er der for saa vidt allerede baade i og udenfor Tinget svaret herpaa. Vi skulde melde os, siger man, til Arbejde. Ja, men vi har ikke meldt os fra Arbejdet, vi har i Udvalgene og i Salen deltaget i Arbejdet saavel som nogen. Vi har ikke meldt os fra Arbejdet, naturligvis ikke, men vi deltager ikke i en Forhandling paa det Grundlag, at — saaledes som jeg har sagt det tidligere — i samme Øjeblik Standpunkterne mellem Konservative og Venstre nærmede sig hinanden, saa maatte det ærede Medlem Hr. Krag luske over til Statsministeren og faa at vide, hvad det egentlig var, han var blevet enig med Statsministeren om, for os har han ikke givet og har ikke villet give nogen Besked derom.

Vi vil naturligvis deltage i Arbejdet paa normal Maade, saaledes som det er vor Ret, og saaledes som det er vor Pligt. Men den Situation, der politisk er skabt her i Landet, og som ogsaa er blevet understreget ved det ærede Medlem Hr. Krags egne Bemærkninger, det er den, at naar Venstre deltager i det forberedende Arbejde, gaar ind i den offentlige Debat om Forslagene, naar de kommer, fuldstændig afskaffer første Behandling af Sagerne, ja, saa er Venstre i Realiteten Regeringsparti sammen med Socialdemokrater og Radikale. Og det maa de selv om, men de maa blot ikke tilsløre, hvorledes den faktisk forhaandenværende politiske Situation er i Landet i Dag.

Saa sagde det ærede Medlem Hr. Krag, at hvis vi Konservative, og navnlig jeg, noget tidligere havde vidst, hvad Tilpasning betød, saa kunde mangt og meget have set anderledes ud. Nu er Forholdet dette, at det ærede Medlem og hans Parti aldrig har givet Besked om, hvad de mente med deres Krav om Tilpasning. Har vi set konkrete Forslag fra det ærede Medlem eller hans Partis Side? Og naar det ærede Medlem Hr. Krag retter den Bebrejdelse