

[Christmas Møller.]

vi ikke Lov til at angribe de to Ting, for det første Indholdet, saa vidt vi kender det, af den Overenskomst, der er sluttet, og for det andet det, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard med Rette kaldte en forfatningsstridig og en forfatningsurimelig Tilstand, nemlig at der er sluttet en Overenskomst mellem de tre Partier, som man overhovedet ikke vil give Offentligheden Besked om? Jeg stiller det direkte Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Krag og til den højtærede Statsminister: Vil de give Offentligheden Besked om Indholdet af den Overenskomst, der er sluttet, for det er jo en fuldkommen urimelig Tale at sige, at man vil forhandle med os eller med andre, naar man ikke vil meddele noget om den Aftale, man har sluttet.

Dernæst har jeg nogle Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem angaaende Kronepolitikken og nogle Spørgsmaal at stille paa dette Omraade. Det ærede Medlem sagde, at for de Konservative — og det var jo forfærdelig muntert af det ærede Medlem at sige dette — var Kronens Nedsættelse i Sommeren 1932 jo ingen Anstødssten. Det ærede Medlem, som gerne vilde være saa overloyal, ved med Hensyn til Kronepolitikken i Sommeren 1932 og Samarbejdet med de Konservative og Venstre af ugelange Forhandlinger med vore Partier, at denne Nedsættelse var for vort Vedkommende en Indrømmelse til Partiet Venstre for overfor Regeringen at have en samlet Front ved de Kriseforhandlinger, som kom i Juni Maaned. Det ærede Medlem Hr. Krag ved dette og ved ligeledes, at vi gik med til at sætte en Bundkurs af 20 overfor Sterling af den Grund, jeg her nævner, og det ærede Medlem kan ikke være i Tvivl om — da vi i de første Dage af Juni Maaned 1932 ikke fik Forudsætningerne for Valutalovens Forlængelse opfyldt, først og fremmest paa Grund af det ærede Medlem Hr. Duborgs fantastiske Dumhed —, hvad den fælles Erklæring, som det ærede Medlem Hr. Krag og jeg udsendte, og som *han* i Sandhed paa det daværende Tidspunkt havde Brug for, politisk kostede mig.

Det ærede Medlem Hr. Krag skulde ikke tale, som han gjorde, thi vi havde været enige om, at Shillingen skulde være Bundkursen. Nu forlader Venstre det Standpunkt, og det har Venstre Lov til, men saa har vi ogsaa Lov til at angribe Partiet med saglige Argumenter. Vi angriber det ikke personligt, vi angriber rent sagligt det Standpunkt, Venstre har indtaget.

Og jeg vil da gerne spørge det ærede Medlem Hr. Krag: Hvilken Overenskomst foreligger der angaaende Kronepolitikken? Er 22½ et helligt Tal, som ikke skal forlades? Det ærede Medlem Hr. Krag skulde spørge sin Sidemand til venstre — det ærede Medlem er jo i mere end een Forstand nu blevet Sidemand til venstre —, om Overenskomsten angaaende 22½ for ham er Slutstenen, eller det ærede Medlem Hr. Thomsen kunde maaske udtale sig derom eller det ærede Medlem Hr. Christiani. Det ærede Medlem Hr. Krag kunde maaske ogsaa give os Besked om, hvorledes han kommer til Tallet 200 Mill. Kr., naar Smørprisen i Oktober 1932 var 1,88 Kr. til en Kronekurs overfor Sterling paa under 20 og i Dag 1,75 Kr. paa Baggrund af en Sterlingkurs af 22½. Jeg spørger derfor det ærede Medlem Hr. Krag og den højtærede Statsminister: Er det fortsat Mening, at man ikke vil give Offentligheden Besked om den Valutapolitik, der føres og skal føres i Landet?

Vi er dog kommet et Skridt frem i Dag. Det ærede Medlem Hr. Krag sagde, at Kronen var sat ned i Forholdet 22½ til Sterling. (*Krag: Vidste De ikke det?*). Jo, jeg vidste det, men vent nu et Øjeblik, ærede Medlem! Den højtærede fungerende Finansminister sagde, at det var jo saaledes, at ogsaa de Konservatives Politik havde været af den Karakter, at det næsten var umuligt at modsætte sig Nedsættelsen. Det er altsaa fastslaaet ved Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Krag og af den fungerende Finansminister, at Nedsættelsen er en aktiv Handling, der er foretaget. Hvorledes lød den Erklæring, som den højtærede Statsminister udsendte den 31. Januar? Med Formandens Tilladelse citerer jeg her og senere et Par enkelte Ting:

„Den Nedgang i Kronekursen, som i nogle Dage har fundet Sted, viser, at det ikke har været muligt at opretholde det Forhold mellem dansk og engelsk Valuta, som har været tilstræbt.“

Statsministeren erklærede den Gang, at Bevægelsen i Kronekursen overfor Sterling op til 22½ var noget, som var foregaaet, uden at der overhovedet var foretaget et Skridt fra Regeringsmagtens og Lovgivningsmagtens Side. I Dag kommer den ene af Ordførerne for de tre samarbejdende Partier, det ærede Medlem Hr. Krag, og en Minister og erklærer, at den Erklæring, som Statsministeren udsendte, kan man ikke ordentligt udtrykke sin Mening om. Jeg har tidligere forsøgt at gøre det; den er i fuldkommen Uoverensstemmelse med Sand-