

[Oluf Pedersen.]

Skattestigning kunnet faa Dækning. Paa dette Omraade har Venstreregeringerne og de radikale Regeringer kappedes om Førerskabet. Det maa erkendes, at den nuværende Regering i de første Par Aar har prøvet paa at gaa den modsatte Vej, idet man har skaffet Dækning og i Virkeligheden været i Stand til at nedbringe Gælden.

Den Anerkendelse skal Finansministeren have, men desværre gælder denne Anerkendelse jo ikke længere. Det Finanslovsforslag, der blev forelagt i Efteraaret, gav ikke det rigtige Billede af Forholdene, fordi der ikke var opført en Række Udgifter, som burde have været der; og Tillægsbevillingsloven, som den nu er formet, viser, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard var inde paa, heller ikke, hvordan den virkelige Stigning er.

Dette staar jo i Forbindelse med, at man har haft en stærk Nedgang i Toldindtægterne, ca. 17 Mill. Kr., en stærk Nedgang i Spiritusafgiften, ca. 5 Mill. Kr., og endelig har Statsvirksomhederne givet en Mindreindtægt paa ca. 17 Mill. Kr., saa til Trods for, at der har været en Besparelse paa ca. 8 Mill. Kr., er der alligevel et Minus paa ca. 9 Mill. Kr.

Paa Baggrund heraf og paa Baggrund af, at man vel, saaledes som Forholdene ligger, ikke har turdet komme ud og præsentere Befolkningen Regningen for de Love, som er gennemført, maa det vel ses, naar Finansministeren har stillet det saaledes op: de 2,3 Mill. Kr. i Stats-Laanefonden, de 1,3 Mill. Kr. fra Skovene, de 12 Mill. Kr. til Kurstab og de ca. 17 Mill. Kr. til Landbruget. Men desuden findes der en Post paa ca. 27 Mill. Kr. som Mellemlægning, og jeg forstaar det saaledes, at denne Post bl. a. omfatter Arbejdsløshedsudgifter, saaledes at det Billede, det ærede Medlem Hr. Korsgaard gav af Forholdene, i Virkeligheden var for lyst, og Underskuddet antagelig er de 27 Mill. Kr. større.

Nu siger jeg, at naar Finansministeren forelægger et saadant Forslag, og man ser dette paa Baggrund af det, der tidligere har været forelagt af den samme højtærede Finansminister, saa maa det beklages. Jeg synes, at hvis man vil gennemføre Kriseforanstaltninger, maa man ogsaa være villig til at præsentere Befolkningen Regningen; og jeg er bunduenig med det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som aabenbart var inde paa den Betragtning, at man ikke kunde forlange, at der skulde være Balance, men at man godt kunde gaa hen og lave offentlige Laan og dermed prøve paa at vildlede Befolkningen og give den et falsk

Billede af de virkelige Forhold. Det Tillægsbevillingslovsforslag, som Finansministeren her har forelagt, tyder paa, at Finansministeren er en stor Tryllemester, og at han er ved at ville konkurrere med den nu gamle og snart afgaaende Professor Labri.

Første Næstformand (Vanggaard): Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen den 1. Marts Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1932 til 31. Marts 1933.

2) *Første Behandling af:*

a) Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten

og

b) Forslag til Lov om Tillæg til Indkomst- og Formueskat.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁰.

98de Møde.

Onsdag den 1. Marts Kl. 1.

Formanden: Det fremgaar af Forstrykket, at det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen i Gaar har beskyldt den tyske Rigskansler for ved Provokation at have foranlediget, at der blev sat Ild paa den tyske Rigsdagsbygning. Jeg maa paa det bestemteste paatale denne Udtalelse og betegne den som utilbørlig.

I Skrivelser af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel og Industri, at han ønsker her i Tinget at fremsætte: