

**[Christmas Møller.]**

Udvalg er det ærede Medlem Hr. Lundberg, og Ordfører er det ærede Medlem Hr. S. Munk, og Sekretær er det ærede Medlem Hr. Rager, og det ærede Medlem kan i Forretningsordenen se, hvem det tilkommer at indkalde et Udvalg.

**Rager:** Jeg vil gerne endnu en Gang forsøge at sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, hvad det er, jeg tilsigter med det Forslag, jeg har stillet her, eller det, jeg har henledt Opmærksomheden paa. Jeg har overhovedet ikke i denne Forbindelse talt om, hvilke Aarsager der kunde være til, at Burmeister & Wain er brudt sammen. Jeg har ikke paa noget Punkt talt om, hvorvidt Udbyttet i Almindelighed var for stort eller for lille. Det, der interesserer mig, er en rent principiel Ting. Det er dette, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke kan komme udenom, at den ansvarlige Bestyrelse har været trængt af Aktionærgrupper, og at den har bøjet sig for dem og betalt større Udbytte ud, end den selv fandt rigtigt, og i denne Forbindelse har jeg henledt Opmærksomheden paa, at dette burde man tage Lære af og drage Omsorg for, at der gaves en Beskyttelse for en fornuftig, ansvarlig Bestyrelse mod den Art Aktionærgrupper. Dette tror jeg, det ærede Medlem ved nærmere Eftertanke ogsaa vil finde er rigtigt. Størrelsen af Lønningerne og hvad der ellers udbetales maa det efter mit Skøn i ethvert Selskab overlades til den ansvarlige Direktion og Bestyrelse at tage Bestemmelse om, det kan fornuftigvis ingen andre blande sig i.

**Hans Hansen (Rørby):** Det er altsaa rigtigt, at Undersøgelsesudvalget kun regner med Mulighed for at beskæftige et Par Tusinde i det nye Selskab. At Handelsministeren og andre har det Ønske, ligesom alle fornuftige Mennesker naturligvis altid ønsker det for enhver Virksomhed, at Burmeister & Wain antager de flest mulige Arbejdere, er en selvfølgelig Ting. Men det er en Kendsgerning, at det Grundlag, Rigsdagen vedtager Lovforslaget paa, er, at Undersøgelsesudvalget anser Beskæftigelsesmulighederne for  $\frac{1}{5}$  af, hvad de var under det gamle Selskab for et Par Aar siden. Derfor er det, jeg siger, Staten paatager sig det moralske Ansvar, vistnok efter Henstilling fra anden Side, og det er ejendommeligt, at man i en Tid, hvor det lader til, at man skal prøve paa at tvangsnedsette Renten til 3 og  $3\frac{1}{2}$  pCt., kommer med et Forslag, som for mig ser ud til i Virkelig-

heden kun at skulle camouflere, at man sikrer Aktiekapitalen 6 pCt. ved Statens Medvirkning. Det er min Opfattelse, at Staten her paatager sig det moralske Ansvar, og hvis dette Grundlag bryder sammen, hvad skal der saa ske? Hvis Selskabet kommer anden Gang, kan Staten saa blive fri for økonomisk at medvirke til at bøde paa den Fejl, der efter min Mening her bliver begaaet. Derfor vil vi stemme imod dette Forslag, som vi stemte imod Moratoriet, fordi vi mener, at det for det første er et Omraade, Staten ikke bør komme ind paa, og for det andet slet ikke vil skabe den Beskæftigelsesmulighed, som et privat Selskab under lige Forhold vilde kunne have skabt.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Rager rejste altsaa kun af principielle Grunde Spørgsmaalet om, hvorledes en Ledelse skulde have Lov til at optræde overfor Aktionærgrupper, og jeg glæder mig saa til at se et Ændringsforslag fra det ærede Medlem i den Retning, ikke til dette Forslag, men naturligvis som Ændring til Aktieloven, og jeg beder det ærede Medlem, naar han gaar i Gang med at udarbejde dette Forslag, ikke at glemme, hvem Bestyrelsen som Regel repræsenterer, nemlig Aktionærerne, ej heller at glemme, at der naturligvis er et Sømmespil mellem det Udbytte, man maa give i en Virksomhed, og den Mulighed, som Virksomheden har for at skaffe Kapital. Naar det ærede Medlem saa har ført disse Overvejelser til Ende, kan vi jo se paa det ærede Medlems Produkt.

**Rager:** Jeg vil blot konstatere, at det altsaa tilsyneladende ikke, trods min englelige Taalmodighed og gode Fremstillings-evne, er lykkedes mig at gøre det ærede Medlem Hr. Christmas Møller denne Sag saa klar, at han har forstaaet mit Standpunkt. Men da Tingets øvrige Medlemmer uden Tvivl er fuldstændig klar over det, skal jeg afstaa fra en Diskussion med det ærede Medlem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—16 (se Tillæg A. Sp. 4577) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 11<sup>40</sup> med følgende Dagsorden: