

[Rager.]

til Undersøgelse, da forekommer det mig rare, om Paavisningen af det ønskelige i en saadan Undersøgelse kommer fra Rigsdagen. Jeg saa altsaa helst, at Kravet blev rejst fra Offentlighedens Side — det kan der altsaa være Meningsforskel om —, jeg saa helst, at Kravet blev rejst fra offentlig Side, saaledes at det fik det officielle Præg over sig: Vi ønsker en Udredning i et Tilfælde som dette. Derved har det offentlige i og for sig ikke i Forvejen taget Standpunkt for Spørgsmaalet om Skyld eller Ikke-Skyld, man ønsker kun en Undersøgelse, saa alt kan blive bragt paa det klare.

Hans Hansen (Rørby): Det forekommer mig, at den Forhandling, der føres her om Uenigheden om selve Forslaget, har en mærkelig Baggrund, naar alle erklærer, at man gaar med til Forslaget. Jeg er i høj Grad enig med det ærede Medlem Hr. Rager i det betimelige i, at det netop blev slaaet fast, om Bestyrelse og Direktion har et Ansvar overfor Aktieselskabsloven, og om det ud herfra kan forsvares, at de har faaet denne Eksportkredit tilstaaet. Men ikke et Suk ligger der til Oplysning for Rigsdagen om dette Spørgsmaal, til Trods for at det er rejst Gang paa Gang her i Rigsdagen — ogsaa af det ærede Medlem Hr. Rager. Og nu vil det ærede Medlem Hr. Rager stemme for Forslaget, uden at der gives *denne Oplysning!* Det forekommer mig derfor, at hele den Kritik, det ærede Medlem fremsætter, Virkeligheden er ved Siden af, naar han ikke fastholder og tager Konsekvensen af sit Krav med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. S. Munk, fandt sig foranlediget til at sige, at vi fra vor Side foretrak at stille os udenfor enhver Ting — som det ærede Medlem mente, for at skabe Arbejdsløshed. Det ærede Medlem synes ikke at vide, at den Arbejdsløshed, vi har her i Landet, er skabt af Politikerne her i Salen, fordi man ved Skatter og Statsindgreb netop har spærret for Arbejde og skabt Dyrtdid. Og nu agter det ærede Medlem at bøde paa dette Forhold ved at gøre det værre endnu, idet han tilsyneladende ikke selv aner, hvad det er, han foretager sig. For saadan er Forholdet. Det fremgaar med al ønskelig Tydelighed af Bladene, at selve Undersøgelsesudvalget kun regner med, at det nye Selskab skal beskæftige omkring 2 000 Arbejdere. Hvis det er rigtigt, saa maa det vel være Meningen, at de andre

2 000 Arbejdere derude skal smides ud. Vi ved allesammen, at for ca. 2 Aar siden var der 10 000 Arbejdere derude. Hvis man siger, det er for at skaffe Arbejde, hvorfor gaar man da den Vej? Nej, Forholdet er det, at det er Bankerne, som har faaet Pengene i Klemme, men man kaster en Kaabe over det og siger, at det er for at hjælpe Arbejderne. Men hvis man vilde oplyse det rette Forhold, saa faldt Rosen-skæret bort, dette med, at det, man vil, er at skaffe Arbejde. Dette her har ikke noget med Beskæftigelsessspørgsmaalet at gøre, det er kun en Sikring, et Indgreb fra Statens Side, som efter min Opfattelse kun forværrer Forholdet. Det vilde være langt bedre for Erhvervslivet, om Staten vilde holde sine Fingre derfra. Staten forværrer blot yderligere Erhvervslivets Forhold ved at blande sig deri, for at Staten rører ved noget indenfor Erhvervslivet, er i Virkeligheden ensbetydende med, at den lægger en død Haand derpaa og skaber Arbejdsløshed.

Derfor vil vi stemme imod Lovforslaget.

Munch-Petersen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller synes at have glemmt, at det konservative Folkeparti har stillet en Forespørgsel netop med den Begrundelse, at man ønskede at faa at vide, hvad der var foregaaet under visse andre hemmelige Forhandlinger, som man stadig her har udtalt sin Forargelse over holdtes hemmelige ligesom andre Forhandlinger. For øvrigt er der vist ingen Fare for, at det kommunistiske Parti, naar vi faar tilstrækkeligt mange Repræsentanter herinde til at komme med i Udvalgene, derved skulde faa flere Oplysninger frem. Der ligger jo forskellige Forslag til Ændringer af Forretningsordenen, og man skal saamænd ogsaa nok finde paa en Ændring i den Retning.

Til det ærede Medlem Hr. S. Munk maa jeg sige, at det er beklageligt, at han ikke kan holde fast ved de Udtalelser, han er kommet med i Afdeling 14. Og naar han nu her benægter at have fremsat dem, er det en Benægtelse af samme Art som hans Udtalelser med Hensyn til Afstemningen: Med alle Stemmer imod 8.

Ordføreren (S. Munk): Det er misvisende, naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nævner Tallet 209 Millioner og i samme Forbindelse nævner de 25 Millioner. Der maa samtidig gøres opmærksom paa, at det er Titusinder af Arbejdere, der har modtaget denne Løn, og kun ganske faa Personer, Aktionærer, Direktører og