

[S. Munk.]

lige Omraader har betalt højere Løn end Firmaet Burmeister & Wain. Det, det ærede Medlem anfører, er fra et ganske specielt og specifikt Omraade indenfor Skibsbygningsvirksomheden og omhandler heller ikke den store Maskinindustri, som er den største Del af Firmaet Burmeister & Wain's Virksomhed. Naar man skal drage en rigtig Sammenligning, maa man naturligvis tage de Lønninger og Forhold med i Betragtning, som eksisterer paa Stedet. Og Forholdet er dør saaledes, at man i Firmaet Burmeister & Wain gennem de sidste 10 Aar alene for Skibssmedes og Maskinarbejderes Vedkommende har ligget gennemsnitlig 4 Ø. pr. Time under den almindelige Fortjeneste indenfor Jernindustrien i København, eller rundt regnet 2 Kr. ugentlig pr. Arbejder, og da man har beskæftiget ca. 25 pCt. af Smedefagets Udøvere i København i denne Virksomhed, bliver det ret anselige Beløb, man har sparet i Forhold til, hvad øvrige Virksomheder har betalt, det bliver et Beløb, der ligger omkring ved 2½ Mill. Kr. Dertil kommer, at vi ogsaa er i Besiddelse af statistiske Oplysninger for samtlige beskæftigede Arbejdere i Virksomheden, og de viser et endnu gunstigere Resultat for Firmaet, idet alle de Fag, der har været beskæftiget derude gennem de sidste 12 Aar, har haft en gennemsnitlig Fortjeneste, der har været ca. 10 Ø. lavere end indenfor Jernindustrien i København i det hele taget. Det er det, man maa tage med i Betragtning, naar man vil bedømme Forholdene.

Naar saa det ærede Medlem siger, at der maa tages Hensyn til disse Lønforhold i Fremtiden, ja, saa forstaar jeg ikke, hvad det ærede Medlem mener dermed. Jeg forstaar ikke, om det ærede Medlem dermed henstiller til den kommende Ledelse at sætte en Aktion i Gang for at forringe de bestaaende Lønninger, som det altsaa viser sig har ligget en halv Snes Øre under, hvad der i øvrigt er betalt indenfor Jernindustrien. Dette Firma, der nu fortsætter, maa naturligvis indordne sig under de Forhold, der gælder Organisationerne imellem, ogsaa i de kommende Tider.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersens Bemærkninger til mig, hvori han nævnte, at ved en Diskussion, vi forleden havde haft i et af Smedeforbundets Afdelinger, var jeg blevet stillet overfor Spørgsmaalet om min Stilling til det Forslag angaaende Burmeister & Wain, der er til Behandling her, skal jeg sige, at jeg har aldeles ikke paa dette Møde med et Ord om-

talt, at jeg kæmpede for nogen Forbedring. Der blev stillet mig det Spørgsmaal — ellers var vi overhovedet ikke kommet ind paa at tale om disse Forhold —, hvorledes min Stilling var til det af Regeringen fremsatte Forslag om Fortsættelse af Burmeister & Wain. Dertil har jeg svaret, at det naturligvis var min Hensigt at arbejde for, at dette Forslag blev gennemført. Alt det øvrige, der er sagt af det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen i saa Henseende, er fuldkommen fri Fantasi og har intet som helst med Virkeligheden at gøre.

For øvrigt vil jeg gøre opmærksom paa, at ogsaa denne Afdeling som saa mange andre Fagforeninger for Tiden tog bestemt Afstand fra det ærede Medlem, og det f. Eks., jeg fremførte angaaende Socialdemokratiets Stilling til dette Lovforslag, blev jo godkendt med alle Stemmer mod 8. Forsamlingen — og Forsamlingerne, Arbejderforsamlingerne — ønsker ikke Uro og Spektakel, de ønsker rolige og stabile Arbejdsforhold, og de skal ogsaa nok vide at bedømme de Partier, der som Retsforbundet og det kommunistiske Parti Gang paa Gang viser sig at være fuldkommen negativt indstillet overfor Tidens Spørgsmaal. Man ønsker ikke at være med i en Politik, der skaber Arbejdsløshed, Uro og Spektakel, men tværtimod at være med i en Politik, der sørger for, at Arbejdet fremmes, og Ro og Orden opretholdes.

Christmas Møller: Det er jo saaledes, som den højtærede Formand allerede har gjort det ærede Medlem Hr. Rager opmærksom paa, at det ikke er tilladt at omtale et Udvalgs Forhandlinger og ikke rimeligt at gøre det, naar man ved, at et stort Materiale har været fremlagt, saaledes som i nærværende Tilfælde. Men jeg tror, at den højtærede Formand er enig med mig i, at man har i hvert Fald Lov til at tale om Ting, som *ikke* er foregaaet i Udvalget, og naar derfor det ærede Medlem Hr. Rager talte om, hvorledes han i Udvalget — ja, jeg kunde næsten citere en anden Talers Udtalelse — havde „kæmpet“ for, at der skulde være en Undersøgelse, har jeg i hvert Fald Lov at sige saa meget, at der ikke er stillet noget Forslag eller noget foreløbigt Forslag af det ærede Medlem.

Jeg vil om hele dette Spørgsmaal gerne sige, at vi for vort Vedkommende kan udmærket gentage, hvad allerede tidligere er sagt, at vi ønsker ikke, at man skal lade være med at gøre Ansvar gældende, saafremt man mener, at dette er rimeligt og rigtigt; vi ønsker paa ingen Maade hverken