

[Munch-Petersen.]

tale mod Bestyrelsen da ser det ud til, at man ogsaa paa dette Omraade fra Regeringens Side er kommet lidt for langt ud i de radikale Fraser, man mente var nødvendige for at kunne faa Arbejderne til ikke at reagere for kraftigt overfor dette kapitalistiske Forslag. Det er netop saaledes, at Handelsministeren f. Eks. i Debatten har fremhævet, at der forelaa falske Regnskaber. Jeg ved ikke, om det er lovligt her i Landet at lave falske Regnskaber. Og det ærede Medlem Hr. Rager har fremhævet, at der foreligger Overtrædelse af Aktieselskabsloven. Nu har Udvalget altsaa bestemt, at man kunde ikke finde, at der forelaa noget Grundlag for en saadan Opfattelse. Det ærede Medlem Hr. Rager siger, at det er det ærede Medlem Hr. Drachmann, som har udtrykt disse Synspunkter. Det tvivler jeg i og for sig ikke om, men saa vidt det er mig bekendt, har det ærede Medlem Hr. Drachmanns Parti ikke haft Flertal i det Udvalg, som har været nedsat, der maa altsaa være andre Partier, som ogsaa har tilsluttet sig dette Synspunkt, og det vil sige, at man altsaa ikke ønsker at rejse Tiltale paa dette Omraade, ikke ønsker at drage Privatkapitalister til Ansvar, naar de overtræder det borgerlige Samfunds Love, medens man fra den samme Regerings Side gerne rejser Tiltale, naar det drejer sig om Arbejdere.

Under Hensyn til alle disse Forhold og først og fremmest under Hensyn til, at det foreliggende Lovforslag vil genskabe et privatkapitalistisk Firma paa rent privatkapitalistisk Grundlag, er det kommunistiske Parti imod dette Lovforslag.

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker for den Tilslutning, der er givet Lovforslaget, og jeg har derudover kun nogle faa Bemærkninger at gøre.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at paa Grundlag af det foreliggende Materiale kunde det fastslaaes, at det var rigtigt, hvad han havde hævdet, at Handelsministeren burde paa et tidligere Tidspunkt have grebet ind overfor Burmeister & Wain. Jeg vil sige dertil, at denne Betragtning er af mere politisk end virkelig reel Beskaffenhed. Det foreliggende Materiale viser netop det modsatte, og jeg er

ganske overbevist om, at den Opfattelse, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller her har givet Udtryk for, ikke har Tilslutning i nogen Kreds, hvor man virkelig har faaet Indblik i de Forhold, hvorunder Burmeister & Wain har arbejdet i de senere Aar. Men jeg skal ikke uddybe dette Spørgsmaal nærmere, det fører sikkert ikke til noget. Jeg vil blot hævde, at den Omstændighed, at hele Udvalget er enedes om at anbefale Lovforslaget, er et Vidnesbyrd om, at den Vej, der er gaaet ved Fremsettelsen af Lovforslaget og ved Tilrettelæggelsen deraf, har været den rigtige, dersom man ønskede Burmeister & Wain ført videre som levende Virksomhed.

Jeg har dernæst et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Rager, der rejste Spørgsmaalet om Bestyrelsens Ansvar og gjorde den Bemærkning, at Bestyrelsen havde Hovedansvaret, selv om man naturligvis ogsaa kunde lægge noget Ansvar paa Direktionen. Hertil vil jeg sige, at saa vidt jeg erindrer, sidder der tre af Direktionens Medlemmer i Bestyrelsen, og det vil derfor blive vanskeligt at fritage Direktionen for det Ansvar, man vil lægge paa Bestyrelsen. Det forekommer mig, at Direktion og Bestyrelse i det Forhold, her er Tale om, maa dele Ansvaret mellem de forskellige Medlemmer. Nogle kan rent personligt have gjort en større Indsats for at faa Forholdene klaret paa en bedre Maade, end Tilfældet har været, end andre har gjort det, men jeg tror ikke, man kan dele Direktionen og Bestyrelsen paa den Maade, som det ærede Medlem Hr. Rager har gjort det.

Det ærede Medlem Hr. Rager talte om, at man maaske maatte skærpe Lovgivningsbestemmelserne om Bestyrelsens Ansvar, efter at man nu har faaet Indtryk af Forholdene hos Burmeister & Wain, og det er muligt, at det ærede Medlem har Ret i denne Betragtning. Endnu er der ikke oplyst noget, der godtgør, at der egentlig har fundet Lovovertrædelser Sted. Det har nu heller ikke været Undersøgelserudvalgets Opgave at søge til Bunds i dette Spørgsmaal, det har Udvalget ikke haft Tid til, ikke kunnet. Udvalgets Opgave var først og fremmest at undersøge Selskabets Forhold, navnlig med Henblik paa en Videreførelse af Selskabets Virksomhed. Selve Folketingets-