

[Pürschel.]

cipielt betænkeligt. Derfor vil jeg gerne gøre opmærksom paa Spørgsmaalet her. Naturligvis betyder det ikke særlig meget, hvis det drejer sig om 5 eller 10 Kvadratalen eller -meter, men selv om det er saadanne mindre Arealer, der er Tale om, kan det jo dreje sig om meget betydelige Værdier for den paagældende Enkeltmand. Derfor bør Lovgivningsmagten — grundlovstro, som den jo er — ikke give dette ud af sine Hænder i højere Grad, end meget vægtige praktiske Hensyn gør det strengt paakrævet og absolut forsvarligt.

Naar man ser paa det foreliggende Lovforslag, finder man i Bemærkningerne til § 1 kun en Henviisning til, at Bevilling vil blive søgt ved de forskellige Bevillingslove, og ikke nogen som helst Redegørelse for, hvor i Landet disse Ekspropriationer skal finde Sted, og ej heller nogen som helst Redegørelse for, hvor stort et Areal, det drejer sig om. I Bemærkningerne til § 2 staar der, at Udgiften til den Udvidelse af Roskilde Station, der er Tale om, skal afholdes af Konto § 2 A. II. B. 2, Erstatning for Tab og Skade ved Jernbaneanlæg og Udgifter ved Afholdelse af Ekspropriationsforretninger o. s. v. Men naar man saa ser paa Finanslovens § 2 den nævnte Underkonto, finder man intet, og naar man søger i Bemærkningerne, finder man heller intet. Jeg vil her indskyde den Bemærkning, at § 2, derved at den er udskilt fra § 1, i og for sig indeholder en Godkendelse fra Administrationens Side af det Princip, jeg nævnte for et Øjeblik siden, idet man her har sagt, at det er et forholdsvis betydeligt Areal, og derfor har man skilt det ud i en særlig Paragraf. Men man maa dog billigvis forlange, at der for Lovgivningsmagten forelægges et Kort, der viser, hvad det er for et Areal, det drejer sig om, og at der gøres Rede for, at det er en Nødvendighed at have denne Ekspropriationsbeføjelse.

I § 3 tales der om et Areal ved Skalingen, og jeg har paa samme Maade søgt Oplysning om, hvad det der kunde dreje sig om. Der henvises i Slutningen af Bemærkningerne til § 3 til Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1932—33 og senere Finans- og Tillægsbevillingslovsforslag, og jeg har derfor søgt i Tillægsbevillingslovsforslaget paa de forskellige Steder, hvor der kunde være Tale om at finde noget herom. Det er, saa vidt jeg forstaar, navnlig § 16 F. II. 40, der er Tale om, men der vil man forgæves søge Bemærkninger, der giver Oplysning om, hvor stort Arealet er. Der siges, at Udgiften ved Dige-

anlæg er 250 000 Kr., ved Anlæg af Høfder ligeledes 250 000 Kr. samt ved Istandsettelse af Diget 50 000 Kr.; derved naar man op til et Beløb af 550 000 Kr., af hvilke der som første Del af en 3-aarig Bevilling søges 90 000 Kr. paa Tillægsbevillingslovsforslaget — det er Tanken, at det skal tages paa en 3-aarig Bevilling. Men man finder ikke i Bemærkningerne noget som helst om, at der er Tale om et Areal af en vis Størrelse, det søger man forgæves. Derimod siges det i Lovforslagets Bemærkninger til § 3, at man vil erhverve et Areal, fordi man frygter for, at der vil finde en Nedbrydning Sted af Digerne, og at der vil blive Sandflugt. I Bemærkningerne til Tillægsbevillingslovsforslaget staar der imidlertid, at Sandbunden holdes til Stadighed saa fugtig, at Sandflugt ikke opstaar i nævneværdig Udstrækning. Det er altsaa ikke helt det samme, der siges de to Steder. Forhaabentlig er det i forskellige Relationer, der tales om det, og forhaabentlig er det ikke mere indviklet, end at Finansudvalgets Medlemmer, der skal beskæftige sig med disse Spørgsmaal, forstaar det. Men jeg vil alligevel bede den højtærede Minister dels her paa Stedet besvare disse Spørgsmaal, saa vidt han maatte være i Stand til at gøre det straks, og dels være forberedt paa i Udvalget at møde Ønske om at se det hele nærmere belyst og mere klarlagt, end man har gjort det i Bemærkningerne til Lovforslaget og til Bevillingslovene.

Men i øvrigt skal jeg paa Partiets Vegne naturligvis tilsige en velvillig Behandling af dette Forslag i et Udvalg.

A. M. Hansen: Jeg kan indskrænke mig til paa mit Partis Vegne at tilsige en velvillig og hurtig Behandling af det foreliggende Lovforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg takker for de velvillige Udtalelser, der er faldet fra de forskellige ærede Ordførere.

Da man har ønsket Lovforslaget i Udvalg — hvad det for øvrigt plejer at komme —, vil vi jo der faa Lejlighed til at drøfte de forskellige Spørgsmaal, som er blevet rejst. Jeg vil blot sige til det ærede Medlem Hr. Pürschel angaaende § 1, at denne Paragraf har Relation til Finanslovens Bestemmelser med Hensyn til de 4 Mill. Kr., der søges bevilget til Sporforstærkning. Der er i Anmærkningerne hertil udtalt, at Udgifter ved Arealerhvervelser samt til Afholdelse af Ekspropriationsforretninger i Anledning af Gennemførelsen af saadanne Sporændrin-