

[Hans Rasmussen.]

Ombygning af selve Stationsbygningen, saa tror jeg ogsaa, at dette vil vinde Tilslutning i dette Ting. Jeg har Indtryk af, at mange er fortrolige med den Tanke, at Roskilde Station trænger til en Udvidelse og Forbedring, og at det vil være ønskeligt, om denne Udvidelse eller Ombygning maa kunne finde Sted i en ikke fjern Fremtid.

Jeg udtaler Haabet om, at Statsbanerne ved de Erhvervelser, der her er Tale om, og ikke mindst ved den sidstnævnte Erhvervelse, vil tage skyldigt Hensyn til de berettigede lokale Interesser, som det er tænkeligt vil blive gjort gældende ved Iværksættelse af et for den paagældende Bys Vedkommende saa stort Foretagende, som der her vil være Tale om.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling her i Folketinget.

J. C. A. Larsen: Som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet bemærkede, er det jo en aarlig tilbagevendende Begivenhed, at vi faar Forslag om disse Ekspropriationer til Behandling. Jeg maa maaske have Lov til at tilføje, at det er jo ret ejendommeligt, at vi staa overfor Forslag om Ekspropriationer til Udvidelser, samtidig med at vi i et Udvalg sidder og forhandler om Nedlæggelse af en hel Række Statsbaner. Jeg siger ikke dette, fordi jeg vil rette en Kritik mod de foreslaaede Ekspropriationer; jeg savner Forudsætninger for at kunne bedømme dem og maa formode, at de er nødvendige, det drejer sig jo om en af Hovedaarerne i vor Jernbanetrafik, men jeg ønsker at pege paa det ejendommelige i det.

Jeg skal paa mit Partis Vegne tilsige den højtærede Minister velvillig Behandling af Forslaget, men maa tilføje, at der er i Aar som tidligere knyttet en anden Ekspropriationsbestemmelse til, som ikke vedrører Banevæsenet, nemlig den ligeledes af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet omtalte Ekspropriation af et ret stort Jordarealovre ved Skallingen. Jeg er klar over, at denne Ekspropriation vel er nødvendig, men jeg minder om, at vi ved tidligere Ekspropriationer har været udsat for idelige Prellerier og Henvendelser til Rigsdagen fra en Mand, fra hvem der blev eksproprieret for nogle Aar siden til en Flyveplads ude paa Amager. Jeg mener derfor, det maa være en Nødvendighed, at dette Lovforslag gaar i Udvalg for at blive nærmere undersøgt; derved vil man formentlig kunne sikre sig imod, at Rigsdagen bliver kritiseret saa

stærkt, som den er blevet for denne Ekspropriation ude paa Amager.

Ogsaa af en anden Grund ønsker jeg, at Forslaget behandles i et Udvalg. Det er et Spørgsmaal, som jeg rejste her i Fjor, eller som jeg i alt Fald har rejst tidligere ved Behandlingen af Ekspropriationsforslag, nemlig Spørgsmaalet om Pantekreditorers og Grundejeres Stilling med Hensyn til Udbetalingerne af de Beløb, der bliver Tale om. Disse Personer staa ofte ret uforstaaende overfor, at de ikke faar en Tilsigelse eller i alt Fald en Meddelelse om, hvornaar Beløbene bliver udbetalt. Der burde i disse Ekspropriationslove indsættes en Bestemmelse herom parallel med Bestemmelser i andre Love.

Idet jeg i øvrigt anbefaler Lovforslaget, tillader jeg mig derfor at anbefale, at det henvises til en kortere Behandling i et Udvalg.

Pürschel: Den ærede socialdemokratiske Ordfører udtalte Forventning om, at dette Lovforslag vilde faa en let Gang gennem Rigsdagen, at ingen vilde gøre nogen som helst Indvending imod det. Det er derfor kun med største Betænkelighed, at jeg vover at knytte nogle Bemærkninger til det. Jeg har jo gjort den Iagttagelse, at det største af Regeringspartierne er i en meget sart Sindsstemning for Tiden og meget let kommer til at se rødt, saa snart der er Tale om den svageste Opposition imod den højtærede Regering. De ser rødt, den Farve, der tidligere var deres Yndlingsfarve, men som nu er blevet dem saa modbydelig, at man venter, at de i en nærmere Fremtid vil søge Farveforandring. Men jeg har dog taget saa meget Mod til mig, at jeg vover at gøre nogle beskedne Indvendinger.

Det, jeg vil sige, er da dette, at naar der i Grundlovens § 80 staar, at man kun kan tilpligtes at afstaa sin Ejendom, naar Almenvellet kræver det og kun ifølge Lov, saa har Tanken hermed jo sikkert været den, at Lovgivningsmagten, naar den meddelte en Ekspropriationsbeføjelse, skulde være paa det rene med, hvad det var, det drejede sig om, og det er Lovgivningsmagten jo kun i meget ringe Grad paa det rene med ved den Form, disse Love efterhaanden har faaet. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Minister, om der findes noget Sted, hvor en interesseret Lovgiver kan se, hvad det egentlig er for Arealer, han giver Bemyndigelse til at ekspropriere ved denne Lov. Hvis der ikke findes noget saadant Sted, maa man sige, at Grundlovens Krav kun rent formelt er opfyldt, og det er efter min Mening prin-