

[Hans Hansen (Rørby).]

til Trods for, at Ordføreren for Socialdemokratiet udtalte, at det var lykkedes at fastholde Princippet i 4. Oktober-Loven, da det i 2det Stykke udtrykkelig siges, at man kan sælge Jorden. Det er altsaa et Spørgsmaal, som drejer sig om, hvem der har Ret til Grundrenten. Vi kan ikke se rettere end, at det maa være en udtrykkelig Forudsætning fra vor Side for at gaa med, at Samfundet sikres Ret til Grundrenten. Derfor beklager jeg, at vi ikke kan stemme for dette Ændringsforslag Nr. 3 til § 3, men maa stemme imod det.

Hvad angaar Ændringsforslag Nr. 7, stillet af det konservative Mindretal og gaaende ud paa en helt ny Affattelse af Lovforslaget, skal jeg kun sige, at vi maa stemme imod dette Forslag. Naar det ærede Medlem Hr. Ulrich, ret bevinget, var inde paa en Omtale af de to Principper og meget stærkt hæftede sig ved Udtrykket Fæstebrug i Modsætning til Udtrykket Ejerbrug og saa stærkt fremhævede, at de Konservative ikke ønskede at være med til en Socialisering af den danske Jord, saa maa det maaske være mig tilladt overfor det ærede Medlem at sige, at jeg kan ikke se andet end, at det, det ærede Parti her er med til, er et Forsøg paa en Kapitalisering af den danske Jord. Og hvis vi skulde stille disse to Principper: Fæstebrug og Ejerbrug overfor hinanden, saa er det slet ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem siger, naar han saa stærkt hæfter sig ved Ordet Fæste. Det er dog en Kendsgerning, at Forholdet for Besiddernes Vedkommende er reelt det samme; thi ingen Ejer kan efter det ærede Medlems Opfattelse sælge sin Ejendom uden at have spurgt sin Panthaver, og saaledes har Besidderen efter 4. Oktober-Loven baade Skøde og Salgsret paa samme Vilkaar som Ejere efter den gamle Form.

Derfor er den Maade, det ærede Medlem trak Princippet op paa, ikke rigtig, og jeg vil henstille til det ærede Medlem, der hylder den gamle Form for Lensbesiddelse, at prøve paa at se, at det, man gør her, er, at man opretter en Slags Lenshusmandsbrug, som staar Side om Side med de gamle Lensbesiddelser, idet Indehaverne overfor Offentligheden har en vis Forpligtelse, men i øvrigt fuldt ud raader over deres Brug. Det, man siger her, at de ikke har Ejerret, har jo ingen Steder hjemme.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger anbefale de Ændringsforslag, som er stillet af Landbrugsministeren og tiltraadt af Flertallet, fraregnet Nr. 3, som min Gruppe

af de Grunde, jeg har nævnt, maa stemme imod.

Formanden: Jeg skal her afbryde Mødet.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 3 med følgende Dagsorden:

Forespørgsel til Justitsministeren af Aksel Larsen og Munch-Petersen angaaende et af Politidirektøren i København nedlagt Forbud mod Samling af de arbejdsløses Demonstration den 25. Februar paa Grønttorvet m. m.

Mødet hævet Kl. 2¹⁸.

93de Møde.

Torsdag den 23. Februar Kl. 3.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Justitsministeren af Folketingsmændene Aksel Larsen og Munch-Petersen.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 3286).

Ordføreren for Forespørgerne (Aksel Larsen): I de senere Aar er det blevet Skik, at de arbejdsløse hvert Aar paa en nærmere fastsat Dag, som i de sidste 3 Aar har været den 25. Februar, forsamles til Demonstrationer for at markere deres Masse, for ekstra at underbygge og understøtte deres Krav om Arbejde og, hvis Arbejde ikke gives af Samfundet, om tilstrækkeligt Underhold, om Gennemførelse af Arbejdsløshedsforsikring og forskellige andre Ting. Det har ogsaa i Aar været de arbejdsløses Hensigt den 25. Februar at gennemføre saadanne Demonstrationer i en Række Byer Landet over. Ikke desto mindre har den nedsatte Komité til Arrangement af Demonstrationen den 25. Februar i København, efter paa behørig Maade at have anmeldt Møderne og Demon-