

**[Thomsen.]**

skrive Laanedokumenter, som Tilfældet var i Fjor. Det vil i hvert Fald — det kan De være fuldstændig overbevist om — tiltale Partiets Vælgere, i alt Fald paa Landet, mere end den Spekulation, der nu undertiden lægges for Dagen fra Partiets Side.

Det konservative Parti bør betænke, at een Spurv i Haanden er bedre end 10 paa Taget, og hvis det virkelig er de Konservatives Mening at gøre noget effektivt for Landbruget, og hvem tvivler om, at det er Tilfældet, saa afstaa fremfor alt fra at lægge Hindringer i Vejen for en Valutapolitik, der kan medvirke til at genskabe økonomisk Ligevægt til Gavn for alle i vort Land. Lyt til, hvad en konservativ Nationaløkonom, tidligere Landstingsmand, Børskommissær Schovelin, for kort Tid siden skrev i et konservativt Blad, at Valutanoteringer er en ren Parodi; han skrev tillige, at selv om en Djævel i Oktober 1931, da England forlod Guldet, havde taget Styret, kunde han ikke have behandlet os med større Grusomhed end sket er. En Valutapolitik som den, Hr. Schovelin gør sig til Talsmand for, vilde jo samtidig være et stort Skridt i Retning af aktiv Handelspolitik, der vel endnu staaar som Nr. 1 paa de Konservatives Program.

**Formanden:** Jeg henstiller til det ærede Medlem at holde sig til den Sag, vi behandler.

**Thomsen:** Og det vilde ydermere bevirke, at en Lovgivning som den, vi her beskæftiger os med, til en vis Grad vilde blive overflødig.

**Christmas Møller:** I Anledning af det ærede Medlem Hr. Thomsens Bemærkninger om Valutapolitikken skal jeg kun — ogsaa for at være i den nøjeste Overensstemmelse med den højtærede Formand — stille eet eneste Spørgsmaal til det ærede Medlem: hvad mente det ærede Medlem med sine Bemærkninger om en fortsat Valutapolitik? Jeg havde den Opfattelse, at selv om man nu ikke kan faa Besked om, hvad Overenskomsten mellem Regeringspartierne og Venstre gaar ud paa, var der givet klar Besked om Valutapolitikken, nemlig...

**Formanden:** Jeg anmoder det ærede Medlem om at holde sig til Sagen.

**Christmas Møller:** Jeg har ogsaa sagt til den højtærede Formand, at jeg kun vilde stille det ene Spørgsmaal til det ærede Med-

lem, hvad han mente med, at man ad Valutapolitikkens Veje skulde søge at gennemføre andre Foranstaltninger. Det ærede Medlem Hr. Thomsen var, maatte man forstaa, utilfreds med Kursen 22,50...

**Formanden:** Det ærede Medlem maa holde sig til Sagen.

**Christmas Møller:** Hvad mener det ærede Medlem Hr. Thomsen?

**Korsgaard:** Ved Lovforslagets første Behandling udtalte jeg, at man maatte vel antage, at denne Kødordning var et Led i den store Overenskomst, der var truffet mellem 3 af Rigsdagens Partier, en Ordning, som man stykkevis faar et og andet at vide om, men som ellers praktiseres paa den Maade, at man ad unormal Vej holder et enkelt stort Parti, som har Stemmer nok til at kunne besætte Pladser i Udvalg, udenfor enhver reel Forhandling. Jeg sagde altsaa, jeg maatte antage, at Ordningen var et Led i denne store hæderkronede og hæderfulde, ikke mindst hæderfulde, Overenskomst, der er sluttet, og det har altsaa vist sig, at denne Antagelse var rigtig (*Krag*: Enhver har sin Hæder!). Ja, jeg forstaaar saa vel, hvori det ærede Medlem Hr. Krag's Hæder bestaar, jeg har aldrig været i Tvivl om, hvor det ærede Medlem i særlig Grad fandt sin Hæder.

Altsaa, jeg har ikke været i Tvivl om, eller rettere sagt, man kunde vide, at Lovforslaget praktisk talt var vedtaget gennem det store Forlig. Men nu opruller der sig dog megen Usikkerhed, og jeg er bange for, at det ærede Medlem Hr. Krag atter maa ud i Erklæringer om bristede Forudsætninger; for det viser sig jo, at Ordførerne for de 2 største Partier indenfor Konstellationen, henholdsvis den højtærede Landbrugsminister og det ærede Medlem Hr. Duborg — for slet ikke at tale om det ærede Medlem Hr. Thomsen, der lige havde Ordet —, aabenbart slet ikke ser ens paa Tingene.

Det ærede Medlem Hr. Duborg's Udtalelser gaar i Virkeligheden ud paa — om af Frygt, eller fordi Sagen virkelig for ham ligger, som han giver Udtryk for, skal jeg lade være usagt —, at han af Hensyn til Landbruget gerne vil have Priserne, om det saa skal være, kunstigt forhøjet. Jeg synes ikke, der kan være nogen Tvivl om, at dette vedkender det ærede Medlem sig. Men Landbrugsministeren, den anden Part i Sagen, afviser ganske og aldeles Produktionsomkostningerne og siger, at de kommer