

**[Duborg.]**

ikke paastaa, at de i nogen Maade giver Anvisning paa, hvorledes dette skulde være naaet derved. Jeg tror, man har Ret til at sige, at ogsaa de Konservative derved har vist, at de i meget høj Grad, og i lige saa høj Grad som vi andre, trænger til en foreløbig Lov, der skal gælde i to Maaneder, i hvilken Tid man saa kan overveje og undersøge denne Sag.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger taler i Dag, som ved enhver passende Lejlighed, om Landbrugets Rentabilitet, om den Op-gave, vi har der, og jeg tvivler ikke paa, at denne Tale vil blive fortsat. Jeg tvivler heller ikke paa, at det ærede Medlem mener det ærligt og redeligt, det er ikke derfor, jeg siger det, men det vilde dog vel nok være en for dristig Paastand, at de Kon-servatives Politik i den senere Tid er gaaet ud paa at hjælpe paa Landbrugets Ren-tabilitet.

Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, hvis Betragtninger jeg ellers ikke skal op-holde Tingets Tid med at komme ind paa, talte som saa mangfoldige Gange før om en Prisdordning af Kødet, og derfor er det, jeg ønsker at fremkomme med en enkelt Bemærkning til ham. En saadan Tale er jo fuldkommen blottet for al Mening og Sammenhæng med de virkelige Forhold. Hvis Sagen laa saaledes, at der f. Eks. ikke var nogen Fagforeninger, og Lønningerne for Arbejderne var nede paa 10 Ø. i Timen, og man saa søgte at sætte dem op til f. Eks. 50 Ø. i Timen, og det virkede til en For-dyring af Fødemidlerne — for det vilde det selvfølgelig —, vilde man saa ogsaa beklage sig derover? Ellers har man jo ikke Ret til at beklage sig over, at Landbrugets Arbejdere og Landbrugets Folk selv ogsaa ønsker at faa — ikke nogen stor Løn, det har de ikke Udsigt til nogen Sinde at faa, men dog i det mindste at faa en lille Løn; nu faar de nemlig slet ingen. Det kalder man Prisdordning, at skabe Levevilkaar for en lille Halvdel af Landets Befolkning. Den Form for Kommunisme maa dog vistnok hellere holde sig indenfor Voldene, for den kan da ikke bruges, naar man skal anlægge en bredere Betragtning, naar man skal anerkende, at der ogsaa gives andre Mennesker end de indenfor det kommuni-stiske Samfund indenfor Voldene.

Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen sagde, at det hastede med en Kødordning. Ja, det er netop ogsaa Begrundelsen for, at vi ønsker denne foreløbige Lov om De-struktion gennemført, fordi den er en Hjælp, og selv om vi ikke gennemfører denne Lov, er der jo uden Tvivl mere end Sandsynlig-hed for, at der alligevel vil gaa 1—2 Maane-der, inden man faar gennemført en virkelig Kødordning. At centralisere, stabilisere, eller hvad man nu vil kalde det, hele denne Sag, er noget alt for omfattende til, at det kan gøres med nogle smaa kortvarige Ud-valgsforhandlinger, det er en meget om-fattende Sag, og jeg mener, som jeg har sagt i mit første Indlæg, at det vil være det absolut heldigste, om Landbruget selv gennem sine egne Organisationer eller Ny-organisationer i Løbet af de kommende to Maaneder evnede at løse dette Spørgsmaal uden Lovgivningens Medvirkning.

Jeg vil gerne sige til den højtærede Landbrugsminister, at der bestaar i og for sig ikke noget Modsætningsforhold mellem min Anskuelse om Destruktion og Mini-sterens. Det er selvfølgelig heller ikke paa nogen Maade vort Ønske, at der skal destrueres Dyr af god Kvalitet, hvis de kan finde Anvendelse til Menneskeføde, enten det er her i Danmark eller i Udlandet, men det, der har været vor Mening, er netop kun at faa det ret store Antal Dyr, som er af relativt god Kvalitet, men som er usælgelige, og som staar og tærer paa Landets Foderbeholdning uden at yde Vederlag, bort ved Destruktion, naar alle andre Sunde er lukket; og det tror jeg ogsaa, vi er enige med den højtærede Landbrugs-minister om, lige saa fuldt som vi er enige med Ministeren om, at denne Vej selvfølgelig ikke skal anvendes, naar der over-hovedet gives andre Veje.

**Fibiger:** Det ærede Medlem Hr. Steen kunde ikke faa fat paa, hvordan det skulde gaa til, at en 10 Kr.s Slagte-afgift skulde Landmændene betale, men hvis det blev en Afgift paa fra 40 til 60 Ø. pr. kg slagtet Vægt, skulde Landmændene ikke betale det. Jeg skal sige det ærede Medlem Hr. Steen, at der er den store Forskel, at i det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Steen anbefaler og vil stemme for, er der ikke foreslaaet nogen Minimal-