

3251 22/2 33: 2. Beh. af F. t. L. om Foranstaltn. til Fremme af Afsætn. af Kvæg og Oksekød. 3252

[Duborg.]

tænkt denne Lov, end den midlertidige Lov, vi nu gennemfører, vil kunne gøre. Løven, som den nu ventelig vil komme til at foreligge, er jo nærmest kun at betegne som en Destruktionslov. Dens Hovedformaal vil være at faa destrueret det store Antal Kreaturer, som er uafsættelige baade som Følge af, at det hjemlige Forbrug ikke kan aftage dem, og af den Grund, at adskillige af de Kvaliteter, som før kunde finde Anvendelse, nu ikke kan afsættes, og derfor maa man gaa til Destruktion. Det er imidlertid — og det ønsker jeg her at udtale — en Forudsætning for denne Lovs Vedtagelse, at der i den kommende Tid, hvad Destruktionen angaar, foretages den Ændring, at de bedre Kvaliteter af Dyr kan afregnes med en væsentlig højere Pris end de 18 Ø. pr. kg slagtet Vægt, som ifølge Lovforslaget skulde udgøre Godtgørelsen ved Destruktionen, idet en Godtgørelse af 18 Ø. er et urimeligt lille Vederlag, naar Talen er om Destruktion af Dyr af noget bedre Kvaliteter end de rene Affaldskøer. Jeg ønsker ligeledes at fastslaa herfra, at Ordene „eventuelt andre Kreaturer“ i § 1, 3die Linie, skal i Virkeligheden forstaaes saaledes, at Destruktionen ikke er begrænset udelukkende til Udsætterkøer, men lige saa vel kan omfatte andre Dyr end Køer, altsaa ogsaa Stude, Tyre og Kvier, naar disse er af en saadan Beskaffenhed, at de maa siges at være tjenlige til Destruktion. Jeg vil derfor henstille til mit Parti at stemme for Lovforslaget med den af Landbrugsministeren foreslaaede Ændring.

Jeg vil gerne begrunde, hvorfor jeg maa tilraade at stemme mod de Konservatives Ændringsforslag. Der kunde være Grund til her at spørge: Hvad er i Grunden Meningen med disse Ændringsforslag, for der kan fornuftigvis ikke være nogen Realitetsbegrundelse for dem overfor en foreløbig Lov for to Maaneder, og som Grundlag for en helt ny Kødordning er de jo ganske ufyldstgørende og giver ikke i nogen Maade Vejledning for, hvorledes en ny Kødordning skal være. Jeg vil derfor mene, at hvor god Meningen end kan have været med disse Ændringsforslag, maa de siges i ganske overordentlig Grad at falde udenfor det, der er Formaalet med denne Lovgivning. Der kan jo blive Tid til, inden

den nu foreslaaede Lov udløber, at faa lavet en helt ny Kødlov, som kan løse den foreliggende Opgave, og da er det Tiden til fra konservativ Side at sætte ind med saadanne Ændringer, som de mener vil tjene til at forbedre Løven.

Angaaende de enkelte Ændringsforslag, som er fremsat fra konservativ Side, skal jeg kun sige, at der er aabenbart lagt megen Vægt paa, at det bliver det, som kaldes Erhvervsudvalget, som skal give Tilslutning til Foranstaltningerne, i Stedet for Landbrugsraadet, saaledes som det er foreslaaet i Lovforslaget. Der er principielt selvfølgelig intet i Vejen for, at det er en anden Organisation end Landbrugsraadet, der besørger dette Samarbejde med Landbrugsministeriet, en anden Organisation, som i højere Grad repræsenterer Producenterne, end Landbrugsraadet gør, men vi maa jo erindre, at først og fremmest er Erhvervsudvalget et Udvalg, hvis Formaal det er at danne en mægtig, Landet omfattende Forening af Producenter. Naar denne er blevet til Virkelighed, og det vil den forhaabentlig blive, inden der laves en ny Lov, ja, da er Tiden inde til en saadan eventuel Overgang fra Landbrugsraadet til Erhvervsudvalget, men i Dag maa man sige, at der aabenbart er mere Politik end Realitet i en saadan Ordning, og jeg har alligevel saa megen Tillid til de danske Landmænd, at jeg tror, at de kan se Forskel paa politisk Fiskeri og paa Realitetsbetragtninger.

Dette, at Sagen overgaar til Landbrugsraadet, vil ikke i nogen Maade gøre det umuligt for Erhvervsudvalget og de Folk, der har vist stor Energi der, at faa megen Indflydelse netop paa Lovens Administration. Jeg ved, at det vil være muligt, og jeg vil anse det for sikkert, at netop i det Udvalg, som Landbrugsraadet nedsætter til at administrere Løven, vil Erhvervsudvalget faa sin rigelige og rimelige Repræsentation. Jeg vil derfor ogsaa mene, at det er ganske hensigtsløst og planløst nu at gribe ind i Lovens Afværelse paa dette Omraade.

Dernæst er der fra konservativ Side stillet et Forslag om, at Tilskuddet fra Staten til Destruktion skal forøges fra 250 000 Kr. til 1 Mill. Kr. Det er jo et mægtigt Beløb for Destruktion i to Maane-