

[Madsen-Mygdal.]

Moratorielovforslagets Behandling her i Tinget, at vi fra vor Side under ingen Omstændigheder vilde kunne medvirke til, at Staten ydede finansiel Bistand til Virksomhedens Fortsættelse. Det fremgaar af Lovforslaget og Bemærkningerne til det, at det heller ikke er tilsigtet fra Handelsministerens Side, men at Selskabet efter den Reorganisation, der her er stillet Forslag om, skal vedblive at være et privat Selskab og ikke et maskeret eller delvis Statsforetagende, hvad jeg anser for at være af meget stor Vigtighed.

Hvorvidt nu den Fremgangsmaade, her er stillet Forslag om, nemlig en Deling af Selskabet i to særlige Afdelinger med hver sin Bestyrelse, er den heldigste og mest formaalstjenlige, skal jeg her ved Sagens første Behandling ikke komme ind paa, lige saa lidt som jeg skal indlade mig paa at omtale de forskellige Enkeltheder, som Lovforslaget rummer. Der vil formentlig blive Lejlighed til nærmere at drøfte alt dette med Ministeren i et kommende Udvalg, og jeg kan da indskrænke mig til paa mit Partis Vegne at udtale, at saaledes som Sagen nu foreligger, er vi rede til at deltage i en nærmere Undersøgelse af Lovforslagets Enkeltheder under den kommende Udvalgsforhandling.

Christmas Møller: De Bemærkninger, som det vil være naturligt at knytte til det Lovforslag, som her foreligger til første Behandling, deler sig i to Grupper, idet det er naturligt at gøre nogle Bemærkninger dels til selve Lovforslaget, dels til den dertil knyttede Beretning, og jeg kan jo forstaa af den Maade, hvorpaa den højtærede Formand har ladet andre Medlemmer tale, at det er berettiget at fremsætte Bemærkninger til den til Lovforslaget knyttede Beretning. Jeg skal derfor for mit Vedkommende gøre nogle Bemærkninger, dels om selve Lovforslaget og dels om den Beretning, der havde optændt det ærede Medlem Hr. S. Munk til en sand Begejstring, som jeg nu ikke kan dele. Om selve Lovforslaget har man jo Lov til at sige, at det væsentligste ved Afgørelsen af denne Sag, det, som til syvende og sidst maa være det bestemmende for, om man mener at kunne tiltræde det Lovforslag, Handelsministeren har stillet, eller man ikke mener dette, er det Standpunkt, man maa indtage til det økonomiske Grundlag, paa hvilket Lovforslaget bygger. Oplysninger i saa Henseende savnes jo paa væsentlige Omraader, og jeg for mit Vedkommende skal ikke kritisere, at man ikke paa tilstrækkelig

fyldig Maade paa nærværende Tidspunkt har givet det høje Ting og dermed Offentligheden Meddelelse om, paa hvilket økonomisk Grundlag man bygger Lovforslaget. Det er jo ogsaa klart, at vi i det Udvalg, som vil blive nedsat, skal have Besked om, hvilket Regnskab, hvilket Budget man bygger paa for det nye Selskabs Vedkommende.

Jeg vil allerede i Dag gerne sige, at mit Partis Indstilling overfor Lovforslagets Grundidé, som er den, at man skal føre saa meget som muligt af Firmaet Burmeister & Wain videre, opretholde Arbejde her i Landet i en Tid, hvor der er Arbejdsløshed nok, er velvillig, og vi vil da ogsaa under den Udvalgsbehandling, som skal foregaa, arbejde ud fra denne Linie.

Her vil jeg da gerne først og fremmest have Lov til med Hensyn til selve Lovforslaget at sige, at der kan ikke være nogen som helst Tvivl om, hvad det er, der i Virkeligheden skabes ved den foreslaaede Ordning. Der skabes et nyt Aktieselskab, nemlig A/S Burmeister & Wain, med Aktiekapital paa 12 Mill. Kr. Præferenceaktier og 350 000 Kr., om jeg saa maa sige, egentlige Aktier. Men alle disse Aktier, som er Betaling for, saaledes som det er blevet os meddelt, nærmere bestemte Arealer, Skibsværft o. s. v., alle disse Aktier, saavel Præferenceaktier som det, man kan kalde Stamaktier, overføres jo til Afdeling II. Hvis man da spørger om, hvem der skal lede det levende Aktieselskab Burmeister & Wain, er det jo klart, at den første Generalforsamling i det nye Aktieselskab Burmeister & Wain vil i Virkeligheden, hvis ikke en eneste Præferenceaktie er solgt, være at afholde af de fem Bestyrelsesmedlemmer i Afdeling II, hvis Udpegning den højtærede Handelsminister har en meget væsentlig Indflydelse paa, thi det maa være dem, der naturligt repræsenterer Præferenceaktierne.

Jeg skal om den Form, Lovforslaget har faaet, ikke paa nærværende Tidspunkt komme med særlig kritiske Bemærkninger. Det, der vil være af afgørende Betydning — dog ikke saa meget for Aktionærerne, som jo senere, om Tiderne gik med, vil kunne komme ind i Selskabet igen og faa deres gamle Magtstilling tilbage, men af afgørende Betydning for Kreditorerne, Obligations-ejerne, hvad enten det er danske Partialobligationsejere, eller det er Dollarobligationsejere eller andre Kreditorer, Bankerne, Statens Eksportkredit og Varekreditorer —, det er, om den Opgørelse, som har fundet Sted, og som findes i Beretningen som Underbilag til Bilag 1, hvorefter der overføres til Afdeling I tre nærmere bestemte