

## [S. Munk.]

„Berlingske Tidende“s Paastand er, maa man vel vente, at Bladet uforbeholdent erkender sin Fejl og giver Ministeren den Undskyldning, det skylder ham. Direktør Overgaard's Henvendelse om de 3 Mill. Kr., der senere blev anbefalet af Industriraadet, hvis Formand var den samme Direktør, var, som det nu er oplyst, aldeles ikke begrundet ved de nye Produktioner, der var paabegyndt, da disse kun havde bebyrdet Firmaet med en minimal Udgift — der nævnes et Beløb af 125 000—130 000 Kr. Man kunde med Rette have rettet Bebrejdelser mod Ministeren, hvis han paa et saa løst Grundlag og — som det har vist sig — et helt urigtigt Grundlag havde engageret Staten med et Millionbeløb, som de senere Begivenheder har vist vilde være tabt. Nej, Sagen var, at man i Ledelsen havde ladet staa til i Haab om, at alt nok skulde klare sig, om ikke paa anden Maade saa ved Statens Indgreb. Og naar Selskabet allerede efter Udlobet af det første Aar, der viste Underskud paa Regnskabet, er kommet i saadanne Vanskeligheder, saa er dette et Bevis for, at man slet ikke har haft Tanke for at gardere sig mod de daarlige Tider, og at Udbetalingerne af de store Dividender gik forud for Konsolideringspolitikken.

Men udover denne Undersøgelse af Fortidens Brist havde Udvalget ogsaa den Opgave at tilkendegive sit Syn paa Muligheden af Selskabets Videreførelse, og Resultatet af Overvejelserne desangaaende foreligger her i det af Handelsministeren forelagte Lovforslag, indeholdende 16 Paragraffer, som, saa vidt jeg kan se, holder sig temmelig nøje til Udvalgets Udkast eller Forslag. Jeg forstaaer, at forskellige Muligheder har været drøftet, dels Videreførelse paa det gamle Grundlag, dels Likvidation og dels en Fortsættelse ved en Deling af Virksomheden i en levedygtig Afdeling og en Afviklingsafdeling. Det er paa denne sidste Tanke, Ministeriets Forslag bygger, og der er blandt alle direkte interesserede Parter Enighed om at anbefale dette.

Til Lovforslagets Paragraffer skal jeg kun gøre nogle ganske faa Bemærkninger, idet jeg i øvrigt gaar ud fra, at Lovforslaget vil blive behandlet nærmere i et Udvalg, hvor der saa ogsaa vil blive Lejlighed til nærmere at faa uddybet forskellige Ting, eventuelt Lejlighed til at stifte Bekendtskab med Bilag og andet Materiale, som jeg maa forvente foreligger i denne Sag.

Lovforslagets § 1 bestemmer, at denne Deling skal ske med en Afdeling I, der bevarer Selskabets hidtidige Navn, medens

der oprettes en Afdeling II, benævnt „A/S Burmeister & Wain's Afviklingsafdeling“. Dette er altsaa Grundlaget, man bygger videre paa. Afdeling I overtager Værdier efter en Vurdering, der foretages af det tidligere nævnte Udvalg, og i Henhold til § 5 vil man fra Afdeling I's Side for disse Aktiver, der overtages, udstede Aktier, som bliver tildelt Afviklingsafdelingen, altsaa Afdeling II. Jeg forstaaer ogsaa efter de Oplysninger, der foreligger, at disse Aktiver er vurderet til et Beløb paa omkring 15 Mill. Kr., og med den paahæftede Prioritetsgæld vil der blive Tale om et Aktiebeløb paa 12 Mill. Kr. plus 350 000 Kr., der skal udfærdiges som Stamaktier, hvilket svarer til 1 pCt. af den nuværende Aktiekapital. I § 8 fastsættes det, at disse Præferenceaktier til et Beløb af 12 Mill. Kr., for saa vidt Driftsoverskuddet tillader det, har Ret til et Udbytte af 6 pCt., og endvidere, at man i Aar, hvor det ikke er muligt at opnaa disse 6 pCt., kan udligne fra andre Aar, hvor der er Mulighed for at udbetale mere. Det foreslaas endvidere, at man skal være pligtig til at indløse disse Præferenceaktier med Stamaktier, og at disse sidste intet Udbytte kan bære, før samtlige Præferenceaktier er indløst. Det forekommer nu mig, at der i denne Paragraf er lidt uklart, i hvert Fald lidt indviklet, naar man sammenligner den med andre Paragraffer, men jeg antager, vi i det kommende Udvalg vil kunne faa lidt nærmere Rede paa hele dette Spørgsmaal.

Om § 7 — det er den Paragraf, der omhandler Valg af Bestyrelse og Direktion — vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger. Efter Lovforslaget maa jeg have den Opfattelse, at det i Realiteten bliver overladt de gamle Aktionærer at vælge den nye Bestyrelse og den nye Ledelse. Det havde efter min Mening været ønskeligt, om man i hvert Fald havde noget mere Klarhed over, hvilke Personer man tænker sig som Leder eller Ledere ud i Fremtiden. Denne Virksomheds Udvikling interesserer mange Mennesker i vort Land, og mange har sikkert ventet, at naar Staten her skulde gaa ind i en Lovgivning, der paa ganske særlig Maade undtager Selskabet fra den almindelige Lovgivning og stiller det gunstigere, saa maatte Staten ogsaa have et rimeligt Krav paa nogen Indflydelse paa den Ledelse, der maatte komme; dette vilde sikkert have været betryggende for de overordentlig mange Mennesker, der fremdeles vil være afhængige af dette Selskab. Men i Haabet om, at man paa dette Omraade som paa visse andre kan faa de nødvendige Oplys-