

**[Krag.]**

kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

Den højtærede Justitsminister betone-ede i sin Fremsettelsestale Nødvendigheden af, at man med den Lov, der her er Tale om, standser Henstandslovgivning af den Karakter, vi nu har haft for de nævnte Terminer, og heri er Venstre ganske enig.

Det er jo væsentlig § 1 og § 2, der indeholder Ændringer af den hidtidige Lovgivning, og disse Paragraffer med de deri indeholdte Ændringer kan vi give vor Tilslutning, baade med Hensyn til Klarlæggesen af, hvad det er for Pantegæld, der omfattes af § 1, og som ikke kan fordes betalt inden December Termin 1934, og med Hensyn til den Adgang, der efter § 1, sidste Stykke, bliver for en Kreditor til gennem Domstolsafgørelse ved Underretten at faa saadan Pantegæld betalt, som den vedkommende er i Stand til at betale, eller som han i hvert Fald ikke kan fritages for at betale, uden at Følgen bliver, at der paaføres Kreditor uforholdsmæssig stor Skade. Vi mener, at dette er Forbedringer af den gældende Lovgivning og Udtryk for Retfærd. Vi finder det ligeledes rimeligt, at der i § 2 stilles Betingelse for, at frivillig Henstand kan ydes med Bevarelse af Panteretten trods den 10-aarige Periode. Vilkaarene for Adgang til at yde frivillig Henstand bliver altsaa, som de i den hidtil gældende Lovgivning har været for Ret for Amtsudvalgene til at paabyde Henstand.

I denne Forbindelse vil jeg gerne gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at vist ikke alle Amtsudvalg har taget deres Opgave op med samme Alvor. Jeg er af den Opfattelse — det ligger ogsaa i selve Ordlyden —, at naar Amtsudvalget faar et Andragende om Henstand forelagt, maa det prøve dette Andragende i Overensstemmelse med de Bestemmelser for Adgang til at paa- byde Henstand, som har været indeholdt i den hidtil gældende Lovgivnings § 3 — Bestemmelser, som nu er overført til § 2, og som altsaa ogsaa fremtidig vil være gældende. Det er en Pligt, Amtsudvalgene her har, og jeg vil gerne henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, at denne Prøvelse bør gennemføres i den kommende Tid i nøje Respekt for den Forpligtelse, Loven indeholder.

Det har jo vakt nogen Utilfredshed og ogsaa nogen Forundring, at Adgangen til i tilstrækkeligt Omfang at belaaene Henstandsbeviserne har beredt Vanskeligheder for adskillige Kreditinstitutioner. Da vi behandlede Henstandsloven af Juni i Fjor,

mente vi her paa Rigsdagen, at vi havde tilvejebragt en tilfredsstillende Ordning med Hensyn til Belaaening af disse Henstandsbeviser, som jo frembyder en første Klasses Sikkerhed. Ikke desto mindre opstod der Vanskeligheder, men ved Samvirken af forskellige Kræfter blev de overvundet. Man staar nu igen med Hensyn til denne Belaaening overfor den Situation, at Nationalbanken ikke mener at kunne belaaene Henstandsbeviser udstedt for Henstand med Ydelser for December Termin 1932. Jeg vil sige, at jeg i og for sig godt forstaar Nationalbankens Stilling, som jo, saa vidt jeg ved, ikke er dikteret af Tvivl med Hensyn til Pantesikkerheden i disse Henstandsbeviser; det er snarere en Bedømmelse af denne Lovgivnings Virkning saavel for Debitorerne som for Realkredit-Institutionerne, der har bevirket, at Nationalbanken har ønsket at holde sig udenfor dette Belaaeningsspørgsmaal i Forbindelse med December Termin. Men saa meget heldigere er det, at der, hvad der ogsaa er udtalt i Bemærkningerne til det foreliggende Lovforslag, og hvad den højtærede Justitsminister ogsaa udtalte ved Lovforslagets Fremsettelse, gennem Statsindgriben, ved Etableringen af en Krisefond eller Likviditetsfond i Tilknytning til Rente-Opgaver af mere almindelig Karakter, skabes Mulighed for en tilfredsstillende Belaaening af disse Henstandsbeviser.

Vi fra Venstres Side kan kun med Tilfredshed hilse, at Staten herigennem gaar ind i en finansiel Interesse ved denne Sags Gennemførelse, hvad vi allerede forud for Henstandslovens Vedtagelse i Juni Maaned 1932 pegede paa vilde blive nødvendigt, i hvert Fald i det lange Løb.

Jeg skal med disse Ord paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag og udtale, at vi mener, det bør være det sidste Led i Rækken af Henstandslove, samt udtale Haabet om, at Lovforslaget her maa faa en let og ogsaa en hurtig Gang gennem Rigsdagen.

**Hasle:** Det foreliggende Lovforslag er sikkert et af Resultaterne af det store Kriseforlig, der er sluttet mellem de 3 Regeringspartier, og hvoraf vi nu stykkevis ser Resultater fremlagt paa Folketingets Bord. Der er det karakteristiske ved dette Lovforslag, at det ikke ganske svarer til, hvad der i sin Tid blev stillet i Udsigt. Det blev stillet i Udsigt, at den fortsatte Henstandslovgivning kun skulde omfatte sekundære Prioriteter. Det foreliggende Lovforslag omfatter imidlertid samtlige Prioriteter,