

[Justitsministeren.]

December Termin 1932. Denne Henstand kan dog ikke ydes, naar Skyldnerens manglende Betalingsevne maa tilskrives letsindige økonomiske Dispositioner, Forsømmelighed eller Arbejdsuvillighed, eller det ikke kan anses for overvejende sandsynligt, at Henstanden vil gøre det muligt for ham at fortsætte Bedriften og opfylde sine Forpligtelser. Henstand kan endvidere ikke ydes, naar det oplyses, at Skyldneren, f. Eks. ved Betaling af Terminsydelser til en efterstaaende Prioritetshaver, ved Indfrielse af Gæld med efterstaaende Prioritet eller uden Pantessikkerhed, Kautionsforpligtelser eller lignende, foretaget efter den 1. Januar 1931, har unddraget sig Midler til Dækning af Terminsydelserne.

Det vil altsaa sige, at hvis Skyldneren har været en daarlig Husholder, hvis han har betalt f. Eks. nære Slægtinges Gæld og derved blottet sig for Midler og som Følge deraf er blevet ude af Stand til at svare de Ydelser, som han er forpligtet til, de Renteydelser, her er Tale om, kan Henstand ikke gives ham.

Det er imidlertid ikke alene afhængigt af Prioritetshavernes egen Villie, om denne Henstand skal gives, den kan ifølge § 3 ogsaa for 11. December Termin 1932 gives af et Amdsudvalg.

Jeg skal, saaledes som det ogsaa er sket i de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, udtale, at det har staaet Regeringen klart, at det i sig selv er betænkeligt at aabne Adgang til den heromhandlede videre Henstand med Hensyn til Laan fra Kreditforeninger, Sparekasser samt Institutioner, der kun yder Laan efter Reglerne om Anbringelse af umyndiges Midler. Naar Forslag om yderligere Henstand ogsaa med Hensyn til Terminsydelserne af saadanne Laan dog nu stilles, er det herved en Forudsætning, at der ikke fortsættes ad denne Vej, men at det fremtidig fastholdes, at Ydelserne af Prioritetslaan som de nævnte maa erlægges til Forfaldstid.

Der er forskellige Betænkeligheder ved at fortsætte med denne Henstandgiven. Bl. a. er der jo det, at der derved skydes yderligere Gæld foran de efterfølgende Prioritetshavere, og det kan jo ikke blive ved at ske. Jeg er ogsaa overbevist om — det har jeg Vished for —, at denne Udtalelse i Bemærkningerne vil finde Tilslutning fra et Flertal i dette høje Ting.

Der vil nu ikke alene være udstedt de Henstandsbeviser til Kreditforeninger og andre Førsteprioritetshavere, som kunde

udstedes i de 3 Terminer Juni og December Termin 1931 og Juni Termin 1932, men der vil ogsaa blive udstedt Henstandsbeviser ifølge dette Lovforslags Bestemmelser for December Termin 1932. Disse Henstandsbeviser kan ikke forventes at blive belaaet af Nationalbanken, og jeg skal derfor oplyse, at til Belaaing af disse Henstandsbeviser vil Regeringen være stillet Midler til Raadighed af en paatænkt Likviditetsfond, alt i Overensstemmelse med de Regler, der nærmere maatte blive fastsat desangaaende.

Jeg mener hermed at have gjort Rede for Hovedtrækkene i Lovforslaget, og jeg skal nu anbefale det til en velvillig og hurtig Behandling i det høje Ting. Der er mange ude i Landet, der med Forventning ser hen til dette Lovforslag.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 2 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1933 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.

Mødet hævet Kl. 1⁵⁵.

83de Møde.

Fredag den 17. Februar Kl. 2.

Formanden: Den paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.