

## [Ulrich.]

sig. Og her maa jeg aabent og ærligt sige, at det har været min Opfattelse altid, og det har jeg fremført i dette høje Ting mangfoldige Gange, at disse Brug er nu en Gang blevet etableret paa en saadan Maade, at alle de Husmænd, hvis Brug er oprettet efter 4. Oktober-Loven, og mange af de andre, er kommet til at sidde alt for dyrt i det, saa der ikke er nogen som helst Mulighed for disse Mennesker til hverken nu eller i den kommende Tid at kunne svare Staten det, de skal i Henhold til de Forpligtelser, de indgik paa, da de fik disse Brug. Derfor kan Staten lige saa vel først som sidst overveje, paa hvilken Maade den skal komme disse Mennesker til Hjælp, for at de kan klare enhver sit.

Naar man erkender dette, synes jeg, det er ganske naturligt, at man foreslaar, enten at Restancerne skal stryges — men det er nu at gaa noget vidt — eller at gaa til, hvad vi har gjort her, at sige, at de paagældende Restancer aflejres som Tillægslaan, der er rentefri, men fra 11. Juni 1934 skal afdrages med  $\frac{1}{20}$  i hver Termin.

Det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne, kritiserede dette Ændringsforslag paa en overordentlig skarp Maade. Det ærede Medlem sagde, at man kan ikke paastaa, at der her er holdt igen, det er en overordentlig Flothed, de Konservative her udviser, for det vil bevirke, at den Mand, der skylder for 12 Terminer, sidestilles med den, der har slæbt og stridt og savnet og lidt — det gjaldt jo for det ærede Medlem at arbejde sig saa højt op som muligt —, og det vilde være en overordentlig forkastelig Handling og en daarlig Moral at gaa med dertil. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse gøre det ærede Medlem, der talte for Partiet Venstre, bekendt med, hvad Venstres Ordfører sagde om denne Sag i Fjor. Det er ikke længere siden end i Fjor, at vi talte om disse Problemer, og det er overordentlig interessant at se, hvorledes Partiet Venstre skifter Standpunkt fra Høns flyver op, til Høns flyver ned.

Ordføreren for Partiet Venstre sagde — det staar Sp. 4877 — under sin Omtale af de daarlige Forhold, Husmændene sidder i:

„Naar jeg nævner dette om Gælden, den Gæld, som jeg er klar over, Staten bliver nødt til at afskrive en Del af, saa er det ikke mindst, fordi jeg i Gaar hørte den højtærede Statsminister med stor Kraft tale om den Gæld, der skulde skrives ned her i Landet. Her var et passende Omraade at begynde. Jeg an-

befaler, at Regeringen i sine Overvejelser spekulerer lidt over de nuværende Husmænds Stilling, hvor Staten som Prioritetshaver har Magten og kan skrive Gælden af, hvis den vil, hvis Rigsdagen vil det — og de kommer til det før eller senere!“

Det ærede Medlems Parti havde altsaa efter det ærede Medlems egne Udtalelser her i Dag en daarlig Moral i Fjor. Om Moralen er blevet synderlig bedre i Aar efter det Forlig, der er sluttet med Regeringspartierne, skal jeg ikke paa dette Tidspunkt komme ind paa.

Ligeledes skal jeg tillade mig at gengive en Udtalelse om samme Forhold af Partiet Venstres Ordfører i Fjor, der findes Sp. 4884—85. Dér siger den ærede Ordfører, det var det daværende ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen, som jo ikke længere er Medlem af dette høje Ting, men som den Gang var Venstres Ordfører:

„Lad os nu holde os til det Tilfælde, hvor Staten staar som Kreditor. Dér er der jo ikke andre, der har noget at skulle have sagt, og det forekommer mig, at man burde vise, hvad man mener om det, om det dér er de Herrers Tanke, at Gælden skal blive staaende og taarne sig himmelhøjt op, eller om de vil være med til en Overvejelse af Statshusmændenes Stilling og en mulig Afskrivning af de Gældsposter, som ethvert Menneske her i Landet kan se overhovedet aldrig kan forrentes, hverken nu eller i Fremtiden.“

Det ærede Medlem maa meget undskyldte mig, men naar dette var Partiet Venstres Stilling i Fjor, saa er det jo en ganske overordentlig Kovending, Partiet Venstre har foretaget, naar Venstre i Aar har faaet et ganske andet Syn paa dette Forhold. Og dersom det ærede Medlem har Ret i, at det konservative Folkeparti handler umoralsk ved Fremsettelsen af disse Ændringsforslag, saa rammer dette hans eget Parti i ganske overordentlig høj Grad.

Jeg tror, det af os stillede Forslag er sundt og godt, og jeg tror, at Staten vilde foregaa alle andre med et godt Eksempel, navnlig da netop overfor disse Husmænd, overfor hvilke den har afgørende Ansvar, fordi Staten har løkket dem ind i disse Brug med gyldne Løfter om den Herlighed, de gik ind til, om Staten vilde gøre en virkelig Indsats overfor disse Mennesker til at hjælpe dem i nogen Maade ud over den Nød, hvori de befinder sig. Derfor skal jeg anbefale at stemme for de af os stillede Ændringsforslag, stemme imod de af de tre Regeringspartier stillede Ændringsforslag