

Ordføreren (P. Andersen): Medens det ærede Medlem Hr. Bouet ikke var i Stand til nærmere at motivere, hvorfor Rederiforeningen havde sluttet sig til det foreliggende Lovforslag, var den sidste ærede Taler, det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, jo ganske klar over Aarsagen dertil. Jeg ved ikke, hvilke Forbindelser det ærede Medlem har med Rederiforeningen, om han kan optræde som denne Organisations Talsmand og give Udtryk for de Følelser og Anskuelse, der hersker derindenfor. Det kender jeg ikke noget til. Men naar det ærede Medlem her nævner, at det foreliggende Forslag gaar imod de Ønsker, som næres i Arbejderkredse, hvor man vil have en anden, ganske bestemt Ordning indført, maa jeg sige, at under de Forhandlinger, jeg har ført med Arbejderorganisationernes Tillidsmænd paa dette Omraade, har intet saadant været fremført overfor mig, saa det maa være en ganske lille, særlig udvalgt Kreds, der har den Opfattelse, som det ærede Medlem gør sig til Talsmand for her.

Det ærede Medlem Hr. Bouet fremstiller nu Sagen saaledes, at den eneste Aarsag til, at dette Lovforslag ikke tiltrædes af Oppositionspartierne, er den, at man har modsat sig, at Officererne undtages fra Lovens Bestemmelser. Det vil altsaa sige, at den Modstand, der tidligere har været mod dette Lovforslags Gennemførelse, er brudt, den eksisterer ikke mere. Der er kun et eneste Forhold, der har Interesse nu, det er Spørgsmaalet om Officererne. Det er ganske mærkværdigt, at det ærede Medlem kan udtale sig paa en saadan Maade; thi de Forhandlinger, der paa anden Maade er blevet ført med Officersorganisationerne, er sluttet med, at disse har erklæret sig tilfredse med den Udgang, som Sagen vilde faa, ved en Ændring i det andet Lovforslag, som det ærede Medlem nævnte, og som ogsaa er til Behandling her i Tinget i Øjeblikket.

Altsaa, Officererne gør ingen Indsigelse mod Gennemførelsen af dette Lovforslag, det er det ærede Medlem Hr. Bouet og jeg ganske klar over. Og naar de er tilfredse i disse Organisationer, er der jo ingen Grund for det ærede Medlem eller hans Parti til at modsætte sig Lovforslaget paa det af ham anførte Grundlag, idet dette Grundlag faktisk ikke eksisterer mere.

Jeg vil derfor meget anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Munch-Petersen: Den ærede Ordfører synes ikke at have megen Forbindelse med, hvad der foregaar i Sømændenes og Søfyrbødernes Organisationer. Bl. a. er der jo i den sidste Periode ført en temmelig haard Kamp mod Skipsreder A. P. Møller, fordi denne Reder ikke har villet anerkende Sømændenes Krav om Arbejdsanvisning efter Tur, og det er en Kamp, som Sømændene og Fyrbøderne har sluttet op om; der har været Demonstrationer her, hvor Sømændene og Fyrbøderne har sluttet op imod A. P. Møller, fordi han ikke har villet anerkende dette Krav. Det er netop et Krav, som er fremherskende blandt de danske Søfolk.

Bouet: Jeg vil gerne sige til den ærede Ordfører, at jeg ikke har sagt, det var den eneste Grund til mit Partis Modstand. Jeg har under Forhandlingerne søgt at bringe Lovforslaget frelst igennem og har blandt andet benyttet dette Punkt under Forhandlingerne for eventuelt at opnaa dette Formaal, men fra Ministeriets Side har man altsaa modsat sig det. Da den højtærede Minister ikke har svaret, gaar jeg ud fra, at der er handlet ud fra forkerte Forudsætninger, og at den højtærede Minister ikke har været klar over det. Det er for saa vidt beklageligt, at den højtærede Ministers Embedsmænd ikke holder ham saa underrettet om Sagen, at han er paa det rene med, hvordan den ligger. Men det er altsaa ikke lykkedes. Om der foreligger en Misforstaaelse, ved jeg ikke. Jeg personlig har gerne villet bidrage til Lovforslagets Fremme, men det er altsaa ikke lykkedes. Jeg maa derfor paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Søren P. Larsen: Jeg skal til den højtærede Minister kun gøre den ene Bemærkning, at Udvalget efter sin Skrivelse til Ministeriet af 16. December i Fjor modtog en Skrivelse fra Ministeriet af 22. December, hvoraf det bl. a. fremgaar, at „aktmæssigt Materiale af senere Dato end 9. April 1930 til Belysning af Spørgsmaalet om Hensigtsmæssigheden af at