

**[Holstein.]**

holder sig, som den højtærede Minister gjorde gældende, første Gang han udtalte sig om denne Bane, at det er Befolkningen, der har svigtet Banen, jeg tror, det er Tiderne, der har svigtet Befolkningen. Det er jo ikke mange Aar siden den blev anlagt af den højtærede Ministers Forgænger, og de faa Aar, der er gaaet umiddelbart efter, har været daarlige Aar for Landbefolkningen i disse tyndt befolkede, daarlige, magre Egne af Sønderjylland, saa jeg synes ikke, de Aar, der er gaaet siden Banens Anlæg, kan tages som Vidnesbyrd om, hvad denne Bane kunde komme til at betyde under normale økonomiske Forhold.

Hvis det er anerkendt at være en nationaløkonomisk Opgave dernede — og denne Betragtning maa dog have været hyldet af den højtærede Ministers Forgænger, naar han vilde gaa med til denne Bane, skønt han vidste, at den ikke driftsmæssigt kunde betale sig — at søge disse Egne befolket og at søge Jorden dér udstykket og omdelt, ja, saa synes det mig virkelig, at man maa kunne risikere nogle Aar endnu at opretholde denne Bane, at søge Driften indskrænket paa en eller anden Maade, saaledes som man gør det ved andre af de Baner i det gamle Land, der egentlig stod for Tur til at nedlægges, men som man dog opretholder, som f. Eks. netop denne lille Bane, jeg nævnte forleden, Dalmose—Skelskør-Banen. Var det ikke muligt for Røde-Kro—Bredebro-Banens Vedkommende under en eller anden Form for en Aarrække at overgive den i privat Entreprise, saaledes at det blev en privat Mand eller et privat Selskab, der havde Risikoen for Driften?

Jeg synes, at en Bane, som er anlagt dernede under de særlige Forhold, anlagt for ganske faa Aar siden og anlagt paa et Tidspunkt, da en verdensøkonomisk Krise successivt er sat ind, i Særdeleshed i den sønderjydske Landsdel, den er det ejendommeligt at ville fuldstændigt udrydde og nedlægge, netop paa dette Tidspunkt. Var det virkelig ikke værd aligevel at tage under Overvejelse at holde den gaaende nogle Aar endnu, indtil videre, med driftsmæssige Indskrænkninger under den ene eller den anden Form og saa først derefter tage den endelige Beslutning om Banens Opretholdelse eller definitive Nedlæggelse?

Jeg vil endnu en Gang henstille til den højtærede Trafikminister, af Hensyn til de særlige sønderjydske Interesser, om dette Spørgsmaal ikke maa blive drøftet igen i det Udvalg, der skal behandle dette Lovforslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Raunkjær har Ordet for en kort Bemærkning.

**Raunkjær:** Den højtærede Minister udtalte, at Befolkningen i Skern—Videbæk-Banens Opland var nogenlunde tilfredsstillet ved Bevarelsen af Godsbefordringen, og det skulde altsaa deraf indirekte fremgaa, at man ikke var saa meget imod Lovforslaget, som det her foreligger. Heroverfor vil jeg dog gerne henvise til, at straks, da Stykgodsudvalgets Undersøgelse blev offentlig bekendt, nedsatte Befolkningen i Oplandet et Udvalg, som henvendte sig i Generaldirektoratet og overbragte et af mange underskrevet Andragende om Opretholdelse baade af Person- og af Godsbefordringen. Jeg henviser yderligere til, at 5 Sogneraad i Banens Opland under 24. Oktober f. A. overrakte Ministeren et Andragende om Opretholdelse baade af Person- og af Godsbefordring, idet man i dette Andragende navnlig henviser til, at en Opgivelse af Personbefordringen vil have til Følge, at der vil blive oprettet Automobilruter, hvilket jo i det hele vil vanskeliggøre en Tilbagevenden til fuld Drift paa Banen.

Jeg udtaler derfor Forhaabningen om, at der i Udvalget vil blive Lejlighed til en grundig Undersøgelse af Banens Forhold og til en Forhandling — som det ogsaa af Ministeren blev antydnet — med Befolkningen gennem dens Repræsentanter, hvad der utvivlsomt overfor Udvalget vil blive fremsat Ønske om.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Vesterager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Vesterager:** Det er vel nok nu afgjort, at Lovforslaget kommer i Udvalg, og der er derfor ingen Anledning til at forlænge denne Debat. Jeg vil dog gerne lige have Lov til at gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til Forholdet mellem Rutebilerne og Banerne.

Den højtærede Minister udtalte, at det var nødvendigt at overtage Rutebilerne for at undgaa Nedlæggelse af Baner. Jeg er meget bange for, at denne Overtagelse af Rutebiler netop vil føre til, at der bliver flere og flere Baner at nedlægge, og det vil da blive et tvivlsomt Gode baade for Staten og for den paagældende Egn. Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg har jo ingen Ret til at vække Forhaabninger, har i og for sig heller ikke gjort Forsøg derpaa, men saa længe der er Liv, er der jo Haab, og der er i alt