

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

ning af, at Venstres Formand, som jeg citerede i min Forelæggelsestale, i 1931 her i Folketinget udtrykte sit Partis Opfattelse saaledes, at saadanne Banestrækninger og Jernbanestationer, hvor Driftens Nytteværdi staar i aabenbar Modstrid med det foreliggende Driftsunderskud, bør nedlægges.

Da Lovforslaget jo skal i Udvalg, hvor Detaillerne kan drøftes nærmere, har jeg kun nogle faa Bemærkninger at fremsætte til de ærede Ordførere.

Det ærede Medlem Hr. Fuglsang syntes egentlig ikke, at 800 000 Kr., som disse 5 Baners Underskud repræsenterer, var saa meget at spare. Til dette Underskud kommer imidlertid ogsaa de 314 000 Kr., som Afskrivningen, altsaa Henlæggelse til Fornyelse af Anlægene, andrager, og som ogsaa spares, naar Banerne nedlægges, altsaa i alt 1 100 000 Kr. Men selv 800 000 Kr. er dog en betragtelig Post. Lad mig blot foretage en Sammenligning. Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen omtalte i Forbindelse med dette Lovforslag Privatbanernes Stilling og de interesserede Kommuners Vanskeligheder ved at dække disse Privatbaners Underskud, og de ærede Medlemmer her i Tinget, som har Kendskab til Forholdene ved Privatbanerne, ved jo, hvor store disse Vanskeligheder er. Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen nævnte tillige, hvorledes det var disse Kommuners Ønske, som Staten ikke har villet imødekomme, at Staten skulde bidrage til Dækning af disse Privatbaners Underskud. Samtlige 59 Privatbaners Underskud var i 1931—32 1 857 000 Kr., og det ærede Medlem Hr. Fuglsang vil heraf se, at de 800 000 Kr., som disse 5 smaa Statssidebaners Underskud andrager, og i hvert Fald de 1,1 Mill. Kr., som hele Besparelsen vil andrage, vil være rigelig stort til at imødekomme den ønskede Deltagelse i Dækningen af *samtlige Privatbaners Underskud*.

Det ærede Medlem Hr. Fuglsang saa ikke med Glæde paa Statsbanernes Bestræbelser for at overtage Rutebilkørselen. Jeg maa heroverfor hævde, at Banernes Overtagelse, efterhaanden som Lejlighed gives, af de Bilruter, der direkte konkurrerer med Banerne, altsaa for Statsbanernes Vedkommende Ruter, der gaar fra By til By, og hvor ogsaa Statsbaner løber, er den eneste Mulighed for, at Statsbanerne kan undgaa i større Omfang at lægge ned, fordi det er den eneste Mulighed for, at Trafikberedskabet kan reguleres rationelt efter det tilstedeværende Trafikbehov.

Det glæder mig, at det ærede Medlem

Hr. H. F. Ulrichsen mente, at Statsbanerne her er inde paa den rette Vej. Jeg takker i øvrigt det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen for adskillige af hans Udtalelser. Det ærede Medlem er jo særdeles velbevandret i alle Trafikforhold og hører til de saglig set svært bevæbnede, naar Taleren er om Trafikforhold. Det ærede Medlem spurgte mig, om der var taget Hensyn til, hvad der vilde falde bort af Trafik paa Hovedbanerne, naar disse Sidebaner nedlægges, og jeg kan svare det ærede Medlem, at det har man. Man har beregnet det for hver Bane for sig, og det samlede Resultat findes i Bemærkningerne, Pagina 3, 1ste Spalte, 2det Stykke, hvor denne Risiko for Nedgang i Indtægt for det øvrige Banenet er anslaaet til 150 000 Kr. Det ærede Medlems Bemærkninger om den midtsjællandske Bane skal jeg komme ind paa sammen med min Omtale af de lokale Repræsentanters Udtalelser til Forsvar for denne Banes Opretholdelse.

Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen spurgte med Henblik paa den sjællandske Midtbane, om der ikke kunde tænkes ydet Garanti fra Egnen for Trafikkens Overtørelse til Banen, om der ikke kunde være Tale om et Tilskud fra Kommunerne til Dækning af Underskuddet.

Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen var inde paa den samme Tanke i al Almindelighed med Hensyn til kommende Banenedlæggelser. Jeg erkender, at jeg kunde tænke mig Muligheden af en saadan Garanti gennem Deltagelse i Dækning af Underskuddet fra Kommunernes Side. Men jeg tror ikke paa denne Mulighed hverken i al Almindelighed eller specielt med Hensyn til den sjællandske Midtbane, idet det positivt blev udtalt overfor Ministeren af Ordføreren for Kommunernes Fællesudvalg, at nok ønskede man Banen fortsat, men om Ydelse af økonomiske Ofre fra Kommunernes Side kunde der ikke blive Tale.

Overfor det ærede Medlem Hr. A. M. Hansens Paapegning af, at Biltrafikkens Udvikling synes at være kulmineret, vil jeg sige, at det tror jeg ikke. Her spiller utvivlsomt den økonomiske Krise ind, og den meget store midlertidige ekstra Benzinskat holder yderligere Udviklingen nede. Men alene dette, at Benzinforsbruget trods disse to store Hemninger ikke er gaaet væsentligt ned, praktisk talt er uforandret, synes at vise, at der er adskilligt igen, inden denne Udvikling har naaet sit Højdepunkt.

De ærede Medlemmer de Herrer Raunkjær, J. C. A. Larsen, Johannes Hansen, Holstein og Vesterager talte for Bevarelsen af den eller de Baner, de føler sig som stedlige