

[Aksel Larsen.]

Formaal er at fordyre Levnedsmidlerne her i Landet. Det vil vi ikke være med til. Hvis man ser paa Lovforslaget, som det er udformet, vil man se, at f. Eks. en arbejdsløs Familie med 5 Medlemmer skal have Kød for 35 Kr., og det kunde være meget godt; men man kunde lige saa godt give disse Mennesker de 35 Kr. direkte, de kunde sikkert bedre bruge dem og administrere dem paa en fornuftigere Maade, og saa undgik man ved denne Foranstaltning at fordyre Kødet for hele Arbejderklassen. Dette Lovforslag er ikke fremkommet først og fremmest for at hjælpe de arbejdsløse. Det er først og fremmest fremkommet for at fordyre Kødet herhjemme, og derfor anser vi det for nødvendigt at markere vor Stilling ved at stemme mod Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 79 Stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1933 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3681; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2887).

Sagen sattes til Forhandling.

Larsen (Bjerre): Jeg skal ikke gøre mange Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag, der jo er enslydende med den i forrige Samling vedtagne Lov om det samme Emne. Lovforslaget fremkom da som et Resultat af Forhandlingerne i Landbokommissionen, og det førte til Loven af 16. Februar 1932. Denne Lov har efter min Mening virket paa en udmærket Maade. Man maa i og for sig beklage, at det er nødvendigt igen at fremsætte et saadant Lovforslag, men der er jo god Grund dertil. Der har ganske vist været fremført enkelte Klager over Loven, navnlig gaaende ud paa, at de paagældende har maattet købe Saasæden til ret høje Priser. I § 2 er der desangaaende en Bestemmelse, hvorefter Kommunalbestyrelserne skal have deres

Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold. Dette Spørgsmaal bør selvfølgelig tages under Overvejelse, naar man anbefaler, at Loven skal bruges. Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme. Vi er jo saa langt fremme paa Aarstiden, at Vedtagelsen maa ske hurtigt, og jeg tror, den kan ske uden Udvalgsbehandling.

Kyed: Jeg skal paa mit Partis Vegne give det foreliggende Lovforslag min Tilslutning. Jeg vil dog gerne henstille, at der bliver Lejlighed til gennem en kort Udvalgsbehandling at tage Stilling til flere, jeg vil just ikke kalde det Klager, men flere Forslag, der er fremkommet fra det praktiske Erhvervsliv ud fra de Erfaringer, man har høstet vedrørende Lovens Brug. Denne Udvalgsbehandling kan tilendebringes forholdsvis hurtigt, jeg er enig i, at det gælder om, at Loven kommer til at virke saa hurtigt som muligt.

Fibiger: Den Lov, der blev vedtaget i Fjor, hvorefter Landmænd kunde faa Saasæd, naar de ikke var i Besiddelse af Penge, mod at give Fortrinsret i Høsten, har efter min Mening virket tilfredsstillende baade for dem, der har leveret Kornet, Kunstgødningen og Frøet, og for Landbrugerne. Jeg kan derfor anbefale, at Loven kommer til at virke i det kommende Aar.

Men der er dog forskellige Ting, som vi helst vilde se paa i et Udvalg, det kan gøres meget kort. Der er saaledes Forholdet med Hensyn til Kontraktssavt for Frø, Kartofler og Sukkerroer. Det har voldt nogle Vanskeligheder, naar det skulde med ind og der ogsaa skulde gives Fortrinsret i det. Man har dør ved forskellige Virksomheder gjort Indgreb, som jeg ikke mener er berettigede. Endvidere er der ogsaa et Spørgsmaal, der opstaar i Anledning af en Dom, der er fældet af Vestre Landsret, en Dom, hvorefter der har kunnet undtages Beløb indtil 200 Kr., som ikke kunde komme ind under disse Bestemmelser. Naar man er kommet lidt hen paa Vinteren, kan det stille sig saaledes, at der ikke er den Sikkerhed for de Købmænd, der har leveret Korn, som de havde tænkt sig. Men jeg mener, at disse Forhold bedst kan undersøges i et Udvalg, og i det store og hele skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Jørgen Jørgensen: Der er fra alle Sider Enighed om, at den Lov, som blev vedtaget i Fjor, i det store og hele har