

82de Møde.

Fredag den 10. Februar Kl. 1¹⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bortfald af de ordinære Valg til Bestyrelserne for de kommunale Hjælpekasser for Valgperioden 1933—37.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3000).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne og den efterfølgende Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Carlsen-Skiødt: Jeg kan i det væsentlige henholde mig til de Udtalelser, jeg fremkom med paa mit Partis Vegne ved Sagens første Behandling, og da der i den mellemliggende Tid ikke er kommet yderligere Oplysninger angaaende de Spørgsmaal, vi har stillet til den højtærede Minister, og vi altsaa ikke fra vor Side har kunnet gaa ind i en Behandling af Sagen paa Grund af manglende Oplysninger, maa jeg tilraade at stemme imod det foreliggende Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 83 Stemmer mod 10.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fordeling af Oksekød til kriseramte Personer.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3001).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ordføreren (Einer Jensen): Jeg til- lader mig paa Flertallets Vegne at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, det nu har faaet.

Fibiger: Jeg gav ved første Behandling af dette Forslag Udtryk for, at vi i Princippet var enige i det heldige i, at den Understøttelse, der tildeles de arbejdsløse, gives i Naturalier. Det, der her foreslaas, er jo kun en ringe Begyndelse paa det gode Princip, men vi er enige i, at man skulde gaa den Vej. Jeg spurgte imidlertid ved første Behandling om, hvor man havde tænkt, Pengene skulde komme fra til dette lige saavel som til Vinterhjælpen, men fik intet Svar, og heller ikke i Udvalget har det været muligt at faa at vide, hvorfra man vil tage disse Penge. Derfor kan vi ikke stemme for Forslaget, selv om vi i og for sig er Tilhængere af, at man gaar denne Vej og ud- deler Oksekød til kriseramte Personer. Jeg skal anbefale, at man undlader at stemme.

Socialministeren (Steincke): Det er ikke berettiget, naar det ærede Mindretal skriver i Betænkningen, at man ikke kan „stemme for Lovforslaget, da man har nægtet Mindretallet Oplysninger om, paa hvilken Maade man agter at tilveje- bringe Dækning for Udgiftsbeløbet“.

Jeg har gentagne Gange sagt, at der som Følge af Underskud paa den gældende Finanslov og paa den næste Finanslov og mange forskellige Forslag, der er eller vil blive vedtaget, vil blive Tale om et samlet Beløb, hvis Omfang det er mig umuligt at give Oplysning om i Øjeblikket. Der er altsaa ikke Tale om at nægte noget overfor Udvalgets Mindretal. Der er Tale om at forlange Oplysninger om noget, om hvilket jeg ikke kan give Oplysning i dette Øjeblik.

Aksel Larsen: I Fortsættelse af de Udtalelser, der af vort Partis Ordfører blev fremsat ved dette Lovforslags første Behandling, skal jeg herved erklære, at vi agter at stemme imod Forslaget, og vi agter at gøre det, fordi man her giver en Bevilling af en bestemt Sum, 1,2 Mill. Kr., væsentlig til de arbejdsløse; men dette Beløb skal ikke fordeles som kontante Penge til de arbejds- løse, men som et Led i den Kødordning, der skal gennemføres i Henhold til de hemme- lige Aftaler mellem Socialdemokratiet og Venstre, og hvis egentlige og væsentlige